

の関係を推定した。かなり要因の数が多く複雑な作業ではあるが、技術的な判断を加えて解釈がつくが、尙不明なものは工場実験、試験鍋による試験により分散分析を行つた結果、各種原料の配合割合、化学成分及びその他作業上の操作条件よりも原料粒度、燃料の量及び粒度が焼結鉱歩留及び FeO 含有量等に最も大きな影響を及ぼして居ることが分った。

従つて現在の広畠に於ける作業条件下で焼結作業を管理する方法としては、配合原料が多種類の混合原料である為、粒度分布が複雑な形となり、従来提唱されて居る所の正規分布に基づく各種の粒度の表現法は適用し難いので、各粒度の量と焼結歩留との相関係数を利用して総括的に配合原料の粒度を示す粒度指数を導き、之を用いて管理を行つた結果、焼結状態の変動を抑える有力な手段となつた。又焼結鉱の歩留、FeO 含有量等の作業結果を確実に表示するものは、1 回の焼結作業に於ける最終時の鍋の負圧であり、この変動をしらべると鍋内、鍋番号間の変動よりも鍋回数間の変動が遙に大きいので、或る特定の数箇の鍋についてその最終負圧を管理すればよい。この時は不良成品となる場合の最終負圧の限界を導き、この負圧を基準として鍋数の不良率管理図をかく事により作業回数が多くても作業の管理が容易に出来る。

かくして焼結鉱主要品質のばらつきは品質管理導入当初の 30% 以下とすることが出来た。

4) 製鉄工程の品質管理

日本钢管 川崎製鉄所 入 一二

製鉄工程では原料の品質が操業および製品に及ぼす影響が極めて大である。加うるに操業過程についても未知要因が多く、技術的作業標準を確立することがほとんど行われていない状態である。

われわれとしてはこの工程で品質管理を行うに当つて、これを三つにわけて原料管理、工程管理、製品の狭義の品質の管理に区分して考える。原料管理としては現在購入の管理と共にサンプリングの合理化、入荷原料の処理による均一化などの点に、工程管理については工程の解釈と管理図の検討による作業標準作成に重点をおいている。製品品質については品質標準仮定のための努力が払われている。

当所は現在、現場を主体として品質管理を実施するという方針をとつており、現場各課に管理担当者をおき、それぞれ特色をもつ自由な方法で管理を実施している。実施例として各工程の例を示した。

製鉄関係では炉況を表わす尺度として炉頂ガス分布型を用い、各種操業因子との関係を解釈した。コークス関係ではコークス炉燃焼管理のための作業標準設定の一つの方法として、アクション・チャートを活用した結果を説明した。焼結作業では焼結機の時産を解釈し、作業標準化に役立つ情報が得られた。

5) 製鋼工場に於ける統計的方法の數例

川崎製鉄聯合工場 尾上慎一、竹石真久

1) リミング助長剤に関する実験

リムド鋼である造船用鋼板は冷間脆性の問題の為に $[Mn]/[C] > 2.5$ を要求されて居る。本実験はその為に生ずるリミング不足による頭部膨脹を防ぐ為に行なつたものである。

試験は $[C]$; 0.15~0.25%, $[Mn]$; 0.5~0.6% の塩基性平炉材、単重 3400kg 及び 3600kg の下注鋼塊について第一定盤注入管より助長剤を添加して行なつた。実験計画は三元配置に繰返しをつけ総計 36 ヒートの第一・第二定盤の同位置の鋼塊各 1 本の膨脹量 ($x_1 + x_2$) を測定し $(x_2 - x_1)/x_2$ を求めて分散分析にかけた。(分散分析表は省略する。)

用いた要因は

助長剤種別—A₁; 粉末 NaF+NaCl (7:3)

A₂; 粒状 NaF A₃; ミルスケール

使用量 gr/ton—B₁; 50, B₂; 85, B₃; 130

使用時期 (ケース内湯面高さ mm)—C₁; 300

C₂; 800

解析した結果は A, C が有意であり、さらに調べると A₂ が最も良く A₁ が最も悪い事及び C₁ に比して C₂ の方が有利である事が判つた。

2) 冷銑高配合に関する実験

35 t 塩基性ガス平炉について行なつた結果から製鋼時間及び床直しについて述べる。

実験計画はラテン方格を利用してヒート数を 18 に止めた、鋼種は 1) に述べた造船材で脱炭に酸素を用いた。要因は次の様に定め分散分析及び共分散分析を行なつた。(分散分析表は省略する。)

銑鉄配合率%—P₁; 50, P₂; 55, P₃; 60

前装スケール kg—S₁; 1000, S₂; 1500

前装鉱石 kg—O₁; 計算量 × 1.2, O₂; 計算量

O₃; 計算量 × 0.8

(熔落 [C] が 0.80 になる様に計算した鉱石量を基準としたのである)

助燃酸素流量—A₁; 7.6·5, A₂; 6.5·4