

卷頭言

学び、思い、そして実行に移すことについて

岡本正三*



独り鉄鋼の工業にのみ限つたことではなく、広く一般的問題にも触れることがらについて所感を述べてみたい。

時の経過は諸事万端を科学的発展の方向に導いていることは申すまでもないことであるが、一国の産業に対して少なからぬ影響を及ぼす所のその国の教育や制度が産業にとってどの程度の適応性をもつているかは、国の将来の発展に関する重大な問題であろう。終戦後のわが国の教育や諸制度は戦前とは打つてかわつたかなり大きな変革をうけた。それらの変革の源を求めるに自發的のものもあるが、半ば他から強制されたものもあるようで、その中には苦しい目前の立場を糊塗せんとするのあまり、国情を考えることなく、また国の将来に思いをいたすことなくして決定されたと考えられるものも見受けられる。こうした大小さまざまの事柄が、あちこちに種々の矛盾と非能率化をうんでわが国の一層の貧困化に役立つてゐることは日常の新聞にも散見されていることである。

20世紀の後半に入つて、18世紀末の産業革命の規模とは比較にならぬ大規模の原子力を利用せんとする第2次産業革命が起らんとしている。これは真に驚嘆に値する事で、かような発展に幻惑せられて、かの先進国の事柄が盛んに紹介せられたのは何よりであるが、それがわが国情や伝統を顧みることなくそのまま模倣されて、その結果は立往生といふものも見うけられるのである。古い言葉に「温故而知新」とある。この際改めて味うべき言葉ではなかろうか。古語に「学んで思わざれば、即ち罔(くら)く、思ひて学ばざれば、即ち殆(あや)うし」という。先進国に学ぶは必要ながら、それを吟味せずして実行に移すは時に有害無益の結果をうむであろう。終戦後の委員会のあるものはかの国に学ぶに急にして、思うこと至つて少い。それが実行に移される時は思ひざるの欠陥を暴露して、案の練り直しといふ所に落ちこんで了う。学思双全、それを実践にもつていつて初めて効果があがると考える。

かの国に学ぶ問題とはちと異なるが、戦後漢字制限が行われ、専門用語の制定などが行われた。誠に結構なことであるが物によつては學問の後退ともいふべき種々の矛盾をうんで少なからざる困亂を生じた。漢字は意味をもつから一方の文字を他の文字をもつて代用することができない場合がある。たとえばよく問題となる熔と溶は、前者は火熱にとけるをいい、後者は水にとけるのであることは、古い文化

* 東京工業大學教授、工博

の幼稚な時代より既に区別されていたことであり、このように全く異なる現象を表現する2字を溶1字にするの乱暴にはたゞ啞然とするのみである。これは冶金的、金属材料的問題が軽視されている結果であるともいえるのであって、これを黙認するのは学界の恥といつても過言ではなかろう。強いて熔を棄てんとすれば字割の簡単な且つ熔の意を示す他の字を創造するに如くはない。硬度が「かたさ」ならば温度は「あつさ」、脆度は「もろさ」か。しかし、これらをとりたててかえる必要が何処にあらうか。Brittleness が脆性なら Hardness は硬性か、Temperability が焼戻軟化性なら Hardenability は「焼入硬化性」とすべきである。英語でも Brittleness のごとく時に脆い度合を表わし、また時には脆い性質を表わして、両方の意味を混同して一字で示したものがある。しかしあいまいやガタの存在は、政治には必要かどうかは知らぬが、少くも学問や工業技術の問題では必要とは思えないから、改めるに憚ることはないであろう。

學、思双方あつての実践こそ必要であることをくり返したい。