

している。

IV. 加熱條件と各種疵

緒言に述べた加熱條件別に各種疵を分類しその關係を分散分析法或は χ^2 檢定法で調査した。

註 ① 全てリムド鋼塊に就いて調査

② 以下操爐別とあるのは酸化焰還元焰操爐別の事である。

(1) 上痘疵

操爐別には直接關係を見出さないが、抽出鋼塊のスケールの厚さに就いては、厚さが薄い程、在炉時間は短い程、予熱温度は高い程、上痘疵は少い。抽出温度、Washing に就いては有意差を認めない。又スケールの剥離し易い程上痘疵は少い様である。

(2) 下痘疵

操爐別に直接關係を見出さないがスケールの厚さが薄く、在炉時間が短く、及び抽出、予熱温度の高い程下痘疵は少い。又 Washing した鋼塊にも下痘疵は少い傾向にあるが Washing はその程度を「大」「中」「小」に分け分類したが約 80% は「小」程度で Washing そのものよりも Washing する程加熱温度の高い事が強く影響したものと考えられる。(この事は各疵共通である)。

(3) Bottom, Top を除いた断面割

操爐別に直接關係を見出しえないが、スケールは薄い程、在炉時間は短い程、又抽出、予熱、温度は高い程 Washing した鋼塊に断面割は少い様である。

(4) 上亀裂疵

操爐別には還元焰操爐、スケールは薄い程、予熱温度は高い程上亀裂疵は少い様である。他の加熱條件には直接關係は見出せず、或は資料不足で検定出来なかつた。

(5) 下亀裂疵

操爐別には還元焰操爐、在炉時間は短い程、抽出予熱温度は高い程、下亀裂疵は少い様であり、他は資料不足で検定出来ず或は有意差を認めなかつた。

(6) 剥 疵

何れの場合も資料が不足で調査出来なかつた。

(7) 波 疵

スケールは薄い程、在炉時間は短い程、抽出予熱温度は高い程波疵には良好である。他の条件に対しては直接關係を見出しえなかつた。

(8) 無疵合格

操爐別には直接關係を見出しえないが、その外の加熱條件に就いては非常に明確に關係を見出した。

即ちスケールの厚さは薄い程、在炉時間は短い程、抽出

予熱温度は高い程無疵合格が多く又 Washing (前記の如く加熱温度の高い事に留意)した鋼塊に多い様である。

V. 爐内零露氣、袖出溫度とスケールの剝離状況

スケールの剝離状況は観察と Roll パス回数から「上」「中」「下」と判定し、これを緒言で述べた炉内露氷別に抽出温度を加えて分類し調査した。

(1) 炉内露氷とスケールの剝離状況は直接關係を見出さなかつたが若干酸化焰操爐が良好の様である。

(2) 抽出温度に対しては直接關係を見出し(危険率 5% に於いて)抽出温度 $1300^{\circ}\text{C} \sim 1330^{\circ}\text{C}$ の範囲がスケールの剝離状況最も良好で、 1330°C 以上がこれに次ぎ、 1300°C 以下が最も悪い様である。

VI. 結 言

以上述べた如く品質そして歩留向の為種々の加熱條件を挙げこれ等と鋼材各種疵との関係を調査したがその大半の種類の疵に大なり、或は小なり加熱條件に相当影響があり特に無疵合格には明確に關係を見出した。尚鋼材各種疵は当然材質的にも非常に關係があるが今回は長期の実績であり且つ再確認して良好な結果を得てをりこれが鋼材加熱炉関係の参考資料ともなれば幸甚である。

(66) マンネスマニ穿孔機の實驗

(Some Experiments on Piercing Mill)

住友金属工業株式會社 三瀬眞作
钢管製造所 ○岡本豊彦

I. 緒 言

ステーフェルマンネスマニ式穿孔機による丸鋼のピアシングの際の圧延圧力、廻転力、電力及び電力量等を東芝製オートダイン装置と横河製 6 エレメントオシログラフで測定した。

II. 實驗方法と設備

(2.1) 圧延圧力の測定

圧延圧力測定用蓄電器 2ヶを片側ロールの入口及び出口のメタル及びそれ等とこれを抑えている 2本のRoll調整ネジの間に挿入して、空転時と製管時に於ける圧力の変化をオートダインによりオシログラフに入れた。較正試験の方法としては、ロールよりこれ等の測圧用蓄電器を取り外し、アムスラー抗張試験機により較正を行つた。

(2.2) 廻転力の測定

廻転力測定用蓄電器 1ヶを Roll と cam walze を連

結するユニバーサルスピンドル2本の内の1本(圧延圧力の測定を行なう方のRoll側のもの)の中央部附近に取り付けた。較正試験の方法としてはスピンドルに測定用蓄電器を取付けたままの状態にて機械より取り外し、死荷重による較正試験装置に取付け、シャフトの一端は固定し、他の端には約3米のアームを取付けその先に力を下げる、これに分銅を約3ton積み込む様になし、約10ton-m迄の較正試験を行える様にした。

(2.3) 入力電力測定

主電動機の入力側にP.T及びC.Tを取り付け、電力測定用蓄電器を使用し較正試験は電気的に行なつた。

(2.4) 試験用丸鋼

寸法 $100\phi \times 1250l$

材質 0.39% carbon steel

(2.5) 製管段取

ロール直径 974mm

表面角×傾斜角 $4\frac{1}{2}^\circ \times 10^\circ$

以上の場合にて、使用Plug及びその位置並びにロール開きを各種に変えた場合につき試験した。

Plug直徑 69 71 73mm

位 置 60 50 40mm

(Plugの先端がロールの中央より出ている距離)

ロール開き 80 82 84mm

(ロールの最小間隔)

即ち上記の如く71, 50及び82の場合を標準とし、Plugの直徑及びその位置並びにロール開の単独の影響を試験する為に上表の如く各々3種の場合を試験した。この時、変化せるもの以外の二つの要素は常に標準の場合にしてある。

(2.6) その他の試験

上記の諸試験を行なった材料は穿孔後、外径、肉厚、内径及び長さを測定し変形量を求めたる外に、上記の各段取毎に一本の試験材を穿孔中にRollをStopして取出し、ロールと材質の接触面積並びに丸鋼の表面に予め附したる縦筋により穿孔後の材料の損れ等をも調査した。

III. 試験結果

(3.1) 加工度と仕事量との関係

Plug直徑、及びその位置並びにロール開きを異にする各種の段取で製管試験を行なつたが製管前後の材料の寸法より次の(1)式で求めた φ_{rm} をピアシングの際の加工度とする時

$$\varphi_{rm} = \log_e \frac{D_0}{D_2 - d_2} - 0.16 \quad \dots \dots \dots (1)$$

但し $\left\{ \begin{array}{l} D_0: \text{丸鋼外径} \\ D_2: \text{殻の外径} \\ d_2: \text{殻の内径} \end{array} \right\}$ とする

オシログラフより求めたkW-secと前記の φ_{rm} の関係は如何なる段取のときもこれを総括すれば一定の関係にある事が分る。

次に穿孔仕事量は次の(2)式で表わされるものと仮定したるときの k_f を実効変形抵抗とすれば

$$A = V \cdot k_f \cdot \varphi_{rm} \quad \dots \dots \dots (2)$$

但し $\left\{ \begin{array}{l} A: \text{仕事量} \\ V: \text{材料の体積} \\ \varphi_{rm}: \text{加工度} \end{array} \right\}$ とする

k_f は45~55kg/mm²程度である。 k_f にはRollのMetalその他の機械上の摩擦損失全部を含んでおり外に材料の損れによる附加剪断仕事量をも加算されているので、普通の板の圧延や管の押出の場合の平均変形抵抗に比すれば2~3倍大きい値となつてゐる。

k_f は大体に於いては φ_{rm} によつて決まるが厳密にはRoll段取により異なり

Plugの外径の大なる時

Plugの位置を前に進めたとき

ロール開きを狭めたるとき

即ち薄肉穿孔を行う場合程 k_f は若干大きくなる。

(3.2) 加工度と圧延圧力、トルク、電力等の関係

仕事量kW-H又はkW-secは φ_{rm} と直接関係を有するがその他の諸元はこの様に φ_{rm} と直接の関係は見出しえず、個々のRoll段取によつて特有の傾向を有し、必ずしも薄肉穿孔の時の方が厚肉穿孔の場合よりも力が大きいと言う様な事は無い。

(3.3) 圧延圧力、トルク、電力に対する段取の影響

圧延圧力は一般にロール入口に於ける方がロール出口よりも高い。この点は実験のRoll Metalの摩擦状況の相異と一致している。

Plugの直徑が異なる場合は、圧延圧力はこの場合は 71ϕ のPlugのときが最低であるが、トルク、電力は余り著しい差はない。

Plugの位置の影響は、何れもPlugを進めた時の方が低く、Plugを下げるほど高くなつてゐる。

ロール開きの影響は、何れもロール開きを狭くすれば高く、ロール開きを広くすれば低くなつてゐる。

これを要約すれば、ロール開きにより薄肉穿孔するときは相当著しく、圧延圧力、トルク、kWは増加するがこれに反して、Plugの直徑を大にするか又は位置を前に出す事により薄肉とする場合には、この実験の範囲内では寧ろ逆に諸元は低くなる。然しその変化は何れもロ

ール開きの場合の様に著しくはない。

尙今回のトルクの測定はスピンドル1本のみについて行つたものであるが、ピアサーの様な機械に於いては2本のロールのトルクが必ずしも相等しくないと言う事は充分に想像される所である。

今回の試験では Motor の入力電力が損失なく、機械的廻転力なるものと仮定すれば、実測したシャフト1本のトルクはその約40%位であつた。但し詳細に関しては将来2本のシャフトのトルクを実測して明らかにしたいと考えている。

(3-4) 接触面積と捩れ

前記の諸試験の各段取毎に穿孔途中に機械を停止して材料を取り出し、ロールを材料の接触面積及び丸鋼の表面に予め記した縦線の変形より測定した材料の捩れ角 ϕ を測定した。捩れはプラグの直径の大きい程大きく、プラグの位置を前に進める程大きく又ロール開きの狭い程大きい。従つて k_f の変化の有様に一致しており、捩れの大きい程 k_f の大きい事を示している。又圧延圧力の変化と接触面積の変化とはその傾向が良く一致しており、プラグの径に就いて言えば 71ϕ のものは圧力は低く 69ϕ と 73ϕ は同程度であり、プラグの位置については位置の下つた方が大でロール開きの狭い程圧力が上つている。

IV. 結 語

今回オートダイソ装置とオシログラフによるピアサーの試験を行い、圧延圧力、トルク、r.p.m.、電力、電力量、穿孔速度を測定したる外、穿孔中に機械を停止した材料につき接触面積と捩れを測定し次の事が判明した。

① 加工度(φ_{rm})と電力量との間には一定の関係を認めても、圧延圧力、トルク、及び電力と加工度の間に直接の関係はない。

② (2)式で表わされる k_f は材料の捩れの大きい程大であり、且つその値は此の様な附加剪断歪の外に圧延機の摩擦損失及び電動機の損失を含んでるので板の圧延又は管の押出の場合の変形抵抗の2~3倍の値である。

③ 圧延圧力、トルク、電力は熱間加工であるので加工度のみならず接触面積及び穿孔速度の三者に支配されている事が確認出来るが、その解析的研究は将来に譲りたい。

実験問題としてはプラグの直径の影響は比較的少く、プラグの位置を前に出した方が低く、ロール開きを狭くすると高くなる。

④ ピアサーの2本のロールのトルクの相互の比較は

今回は行わなかつたが、今回測定したる1本の分は、入力電力の約40%であつた。

(67) スチーフエル・マンネスマン式穿孔機による製管法の研究(V)

(芯金形状の影響)

Study of Tube Drawing with a Stiebel-Mannesmann Piercer (V)

(Effect of the Shape of Mandrel)

日本特殊钢管株式会社 工井上勝郎
○加藤信

I. 緒 言

スチーフエル・マンネスマン式穿孔機を用いて、継目無钢管を熱間圧延する場合、圧延状況を左右する要素が多数あつて、しかもその変化が微妙で現場的に問題が多い。著者はこれ等の要素による圧延状況の変化を詳細に調査して穿孔圧延変形の基本的解明を試みると共に現場作業の指針を得ようとして、一連の実験を行つてゐる。前回迄にロール傾斜角、ロール間隔並びに芯金直径、「抑へ板」の間隔、芯金の位置、等の影響を取扱つたが、今回はこれに引続いて芯金の形状の影響について報告する。

II. 實 驗 方 法

芯金はその作用面から Reducing 部と Reeling 部の2つにわけられる。今回は Reducing 部の長さは変えずに Reduction Rate を変えた場合と、Reeling の有る場合、無い場合の影響に就いて調査した。(Reducing 部の長さの影響に就いては前回報告した。)

A 試験 Reduction Rate を変えた場合。

Reduction Rate を第1図に示す3つの場合になるように芯金 O, P, Q を製作した。

即ち 1) O型、変形間の断面積変化が直線的な場合。

2) P型、O型とQ型の中間の場合。

3) Q型、変形間の断面積変化が芯金先端部で極めて大きく後端部程少くなる場合。

B 試験 Reeling 部の有無。

上記の3つの型の芯金はそれぞれ Reeling 部があるが、Reeling 部の無い場合として、第1図に示すように O', P' 型芯金を製作した。

これ等の芯金を用いて実際の 1000HP 穿孔機による穿孔