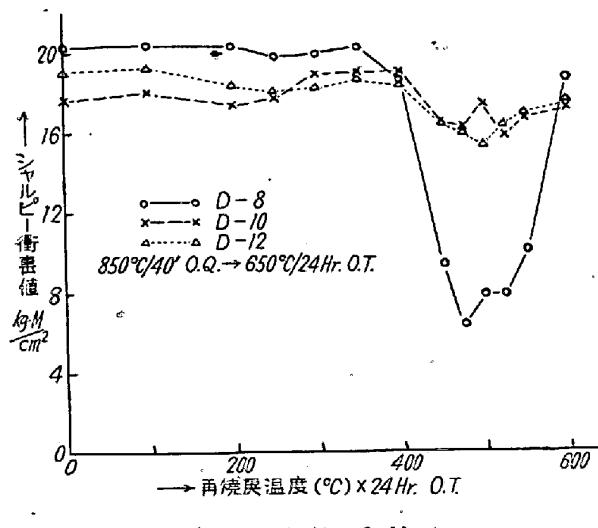


のシャルピー衝撃値も可成り高値を示す。D-8 では高温焼戻脆性が明かに認められこの温度域に於ける焼戻處理に不安が感ぜられるが、D10~D12 に於てはこの様な事實が認めらず、焼戻軟化抵抗が大きいため同一硬度に焼戻處理をするにも、より高い温度を選び得る利點がある。

(4) 再焼戻脆性 各試験材を 11mm 角に荒仕上後 $A_{c_3} + 50^\circ\text{C}/40'$ O.O. $\rightarrow 650^\circ\text{C}/6\text{hr. O.T.}$ 後更に $0 \sim 650^\circ\text{C}/24\text{hr}$ 沙冷の再焼戻處理を行つて高温焼戻脆性を確認した。結果は第2圖の如くで Mo を含有しない D-8 は豫想の如く再焼戻温度 $450 \sim 550^\circ\text{C}$ で顯著な脆化を示すが、D-10~D-12 は含有 Mo のためこの温度域での脆化は餘り認められない。これは吾々が從來低 Mn-Cr 合金鋼について行つた高温焼戻脆性を回復せしめるに必要な Mo 量は $\text{Mo\%}/\text{P\%} \geq 10$ と決定した實驗の結果と略々一致する。



第2圖 再焼戻性能

(5) 顯微鏡試験 再焼戻處理せる試料につき S.D. A. C. のピクリン酸エーテル溶液（鐵鋼協會第44回講演豫稿 No. 12 参照）で腐蝕すると脆化温度域で處理した試料では明らかな粒界腐蝕が認められる。

以上の實驗により焼入、焼戻性能共に D-10~D-12 は D-8 と置換し得ることが明らかになり、含有する少量の Mo は可成りな量の Ni を節約すると共に更に焼戻脆性をも軽減せしむる効果を有し、特に D-11, D-12 は舊 JES SNC Mo 100 と殆んど同程度の焼入性能及び焼戻軟化抵抗を有することが認められた。

(15) 装入速度が拘束される場合の平爐の能力特性

小倉製銅 K. K. 小倉製鐵所 久保 浅次郎
工能勢 正元
工○橋 本英文

I. 緒言

x : 製銅時間(累計), y : 出銅延数(累計)とし、製銅能率を製銅時間當りの出銅延数で表わせば、ある時期 x に於て

製銅能率: $dy/dx (=y')$, 能率低下率: $d^2y/dx^2 (= -dy'/dx)$ と表わされ、普通後者は前者に比例すると見てよい。この比例常数を a とすれば

$$-\frac{d^2y}{dx^2} = a \frac{dy}{dx} \quad \dots \dots \dots (1)$$

$$\text{従つて } y = K(1 - e^{-ax}) \dots \dots \dots (2)$$

$$y' = aKe^{-ax} \dots \dots \dots (3)$$

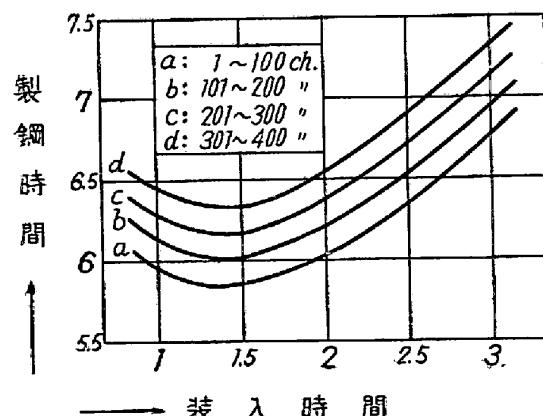
$$\therefore y' = a(K - y) \dots \dots \dots (4)$$

等が成立する。但し K は無限時間操業した場合の究極の累計出銅延数に當る。

上述の様な基本形式に對して、毎回の装入速度が拘束を受け装入時間が延ばされる場合は又別に考えなければならない。

II. 装入時間と製銅時間との關係

装入時間が延びたゞけ製銅時間が延びるわけではない。1951年11月~52年4月に亘る實績(50延ガス爐)を出銅歴に應じて検討したところ第1圖を得た。



第1圖 装入時間と製銅時間

装入時間には最適(製銅時間最小)の所があり、之から短くなつても長くなつても製銅時間は延びる。實際上に問題となるのは後の場合であるが、最適點から 1.0~

合計して、時間: $1000 + 1325 = 2325\text{hr}$

噸数: $6500 + 8500 = 15000\text{t}$

IV. 緒 言

装入作業によって製鋼能率がどの様に影響されるかは、爐と操業法により當然異なるものであつて、之は検討の上適正化されなければならぬ問題であるが已むを得ず装入速度が速くできない場合について説いた。第3図はその形式を基本作業と同じ様にすると拘束装入期の時間の読みの精密さを望み難い様であるが、之は実用の圖を大きく書けば避けられ、諸數値の假定なり推定の正しさの方が重要となる。

1950年4月～9月に亘つて稼働したある50tガス焚爐について、初湯から2日(9チャージ)を除き4月25²6, 27日のチャージの平均から

能率 = 6.7t/hr , 装入時間 = $2^{\circ}20'$

を推定して、2000及び3000時間後の出鋼量を圖上で読みだものを實績と比較して見ると下の表の如く夫々、150, 320噸の推定誤差があつた。之は相當よく合致した値と言えよう。

時間	2000	3000
推定	12800	18000
實績	12950	18320
誤差	-150	-320

(16) 屑鐵運搬用「インクライン」の効果に就いて

富士製鐵株式會社 廣畠製鐵所製鋼部

○ 土 肥 正 治
兒 玉 德 尚

I. 緒 言

當所の如き大型平爐に於ては、屑鐵装入時間の製鋼時間に與える影響は大きい。製鋼時間、引いては製鋼能率を増大せしめる爲には、装入作業のスピードアップに努力しなければならない。

當所は幸ひ、廣大なる屑鐵證場に恵まれ、此等の屑鐵集積所より直ちに積みして、平爐工場に輸送している。

然し乍らスクラップ事情の悪化により、輕量屑の増大装入箱数の増加は、從來の如き原料起重機による捲揚作業のみでは、平爐の材料待ちを絶滅することは出來ない。

之の隘路を開く爲、平爐工場の東西に台車捲揚、及び捲降し装置を設置し、屑鐵集積所にて積みされた

スクラップを其の儘爐前に搬入し、原料機による捲揚げと併用して搬入時間の短縮に著しい効果を收めている。

本報に於ては、是等インクラインの能力及び効果を、實績に基き検討せしものである。

II. インクラインによる捲揚實績

インクライン設置後、現在迄の作業實績は次の如し。

昭和26年	昭和27年	28.
7 8 9 10 11 12 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 1	稼 動 中	
東側捲揚裝置	改修	稼 動 増設の爲除去
西側捲降裝置	→	→

上表の如く、昭和27年4月以降は、増設工事の爲、西側捲降裝置は一時除去されている。従つて東西共順調に稼働したのは昭和26年9月より、27年3月迄である。次に最近迄の實績を第1表に示す。

第1表 インクライン捲揚實績

年 月	屑鐵處理量	イン克拉インによる處理量	利用率
27. 4	23, 985, 940	11, 129, 470	46.7
5	24, 242, 770	11, 394, 100	47.0
6	24, 950, 120	14, 421, 170	57.8
7	25, 730, 600	13, 431, 370	52.2
8	24, 320, 090	13, 473, 330	55.4
9	24, 972, 070	14, 433, 860	57.8
10	26, 175, 010	13, 663, 360	52.2
11	24, 242, 480	13, 236, 390	54.6
12	21, 713, 070	13, 592, 380	62.6

即ち捲揚實績、全屑鐵量に對し、約54%程度である。

III. インクラインの能力

インクラインの捲揚能力は、平均一台(装入箱3箱)を、約1分で捲揚げ得る。原料機一捲が、操業床上に捲揚るのに、約5分間要するのに比較すれば、相當大なる能力を有することが判る。

然し、インクライン用台車数、及び之の回轉率により制約を受けている。第1図にインクラインによる台車回轉率と、一日當捲揚可能噸数及び良塊換算噸数との關係を示す。

計算假定

- 1) 銑鐵配合率 50%
- 2) 製鋼歩留 90%
- 3) 全屑中還元屑 30%
- 4) 購入屑1箱當り重量 850kg
- 5) インクライン用台車数 70台