

# 諏訪鐵鑛石に關する研究(II)

(附. 群馬鐵鑛石)

菊池浩介<sup>\*</sup>・佐々木茂式<sup>\*</sup>

## STUDIES ON SUWA-IRON ORE (II)

(including Gumma iron ore)

*Kōsuke Kikuchi & Shigeichi Sasaki*

Synopsis: Continuously from the previous report, this report contains the results of the fundamental examination on the following items.

Physico-chemical properties.

- 1) Properties caused by sintering.
- 2) Properties caused by reduction.
- 3) Soluble properties of phosphoric acid in 2% citric acid.

### 緒 言

第1報に引續き本報は次ぎの事項に就て報告する。

諏訪鐵鑛石の焼結性状及び實用燒結機(D.L式, G式)により焼結する場合に良焼結鑛を得るための諸條件と品質との關係を検討した結果、本鑛の脱硫性状に就ての考察結果、本原鑛の間接及び直接還元による還元性状並びに含磷分の兩種還元に際しての變化舉動、本鑛の磷化合物態に就て考察した結果、又本鑛の特に高含磷の鑛石を加熱或は還元處理により磷分の2%クエン酸に對する可溶性を試験し、磷酸肥料として使用が可能であるかを検討した結果、及びその他2,3に就て報告する。

### I. 焼結性状

粉鐵鑛の焼結或は高溫製團する方法には種々あり、焼結現象に就ては各方面で探求され理論が述べられている。主原料鐵鑛並に副原料の種類及びそれ等の前處理條件、燒結機の方式種類、その機能、燒結の目的等によつて燒結作業條件が異なり、燒結された成品の性質にも相違が現はれるのが一般であるがために、どの點に重きをおき燒結現象を取扱ふかによつて説明が異なり、理論も數多い。燒結一般に關する文献の主なるものには本項末に記載した如きものがある。

筆者等は、諏訪及び群馬兩鑛を燒結する場合に就て、實驗室的並に D.L 式, G 式の兩燒結方式で主原料として諏訪鑛を用ひた實際燒結作業の面とから、燒結現象を検討すると同時に兩鑛の燒結性状を検索した。實驗結果を要約し記載すれば次ぎのようである。

1: 實驗室的實驗によれば、諏訪鐵鑛(TFe=42.10~42.94, SiO<sub>2</sub>=9.61~10.76, Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>=3.36~3.15, P=4.920, S=6.735~1.853, K<sub>2</sub>O=0.87, Na<sub>2</sub>O=0.59, C.W=13.84), 群馬鐵鑛(TFe=51.67, SiO<sub>2</sub>=4.62, Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>=1.23, S=1.394, C.W=14.16, F.W=9.15)並に副原料たる硫酸滓一種(TFe=41.94, FeO=1.17, SiO<sub>2</sub>=22.96, Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>=1.06, S=1.240)及び返鑛の一種等の含硅酸原料にコークスを添加せずに各々の單味を1200°C程度に加熱しただけでは全く燒結しないか、塊狀になるにしても著しく脆い。

2: しかし、それ等に粉コークス(灰分20.1%, 粒度JES 80 Mesh以下)10%配合したものは、1100°C以上加熱によつて堅固に燒結する。5%添加では充分でない。適量は灰分20%のコークスで8~12%である。實驗結果は第1表の如し。

3: 諏訪鐵鑛65%, 硫酸滓10%, 返鑛20%, 粉コークス10%の配合原料を用ひ、粒度(1.0mm以下の細粒と1.0~4.0mmの粗粒の2種)及び燒結溫度(1050°C, 1100°C, 1150°C, 1170°C各々20分)と燒結程度との關係を實驗室的に求めた。その結果は第2表に識らるる如く、粒度が著しく燒結程度に影響し、且つ又燒結のための加熱狀況よりも燒結のための最高溫度の高低が燒結程度に影響を著しく及ぼした。

4: 燃燒鐵鑛原料の粒度は、又燒結過程の狀況に影響するものゝ如く、細粒なる程燒結鑛の燒結部分を增大堅固ならしむるに効果的である。又各原料の均密な混合の如

\* 日本銅管川崎製鐵所技術研究所

第1表 各種原料單味及びコークス添加による焼結実験結果

供試原料	加熱條件	減量率	加熱後狀態	加熱後化學成分				備考
				T.Fe	FeO	SiO <sub>2</sub>	lg.loss	
諏訪單味	1100°C, 5min	31.50	塊狀，著しく脆し。	55.10	1.43	—	—	常温耐壓強度 11.42 kg/cm <sup>2</sup>
	1150°C, 5 min	31.55	〃 〃	55.10	0.86	—	—	〃 18.90 〃
群馬單味	1100°C, 20 min	26.15	〃 〃	53.09	0.00	9.20	+0.22	〃 2.00 〃
	1100°C, 5 min	31.70	〃 〃	64.88	1.14	—	—	〃 4.23 〃
硫酸滓單味	1100°C, 20 min	13.33	全く焼結せず。	47.32	1.03	14.72	0.07	
返鑄單味	1170°C, 20 min	6.06	〃	54.69	4.05	9.56	0.28	
諏訪+10%コークス	1100°C, 20 min	35.72	焼結し堅固。	50.52	29.55	9.96	2.52	〃 86.02 〃
硫酸滓+10%コークス	1170°C, 20 min	33.47	〃	54.93	43.64	14.51	—	〃 68.09 〃
返鑄+10%コークス	1050°C, 20 min	—	焼結せず。	—	—	—	—	
〃	1100°C, 20 min	17.50	焼結す。	54.48	6.32	10.44	0.33	

第2表 配合原料の焼結実験結果

供試原料	加熱條件	減量率	加熱後狀態	加熱後化學成分				備考
				T.Fe	FeO	SiO <sub>2</sub>	CaO	
配合原料, 細粒	1050°C, 20min	15.00	稍焼結傾向, 脆し。	54.48	3.71	14.10	1.45	常温耐壓強度 16.22 kg/cm <sup>2</sup> 54.15 〃
	1100°C, 〃	17.39	焼結す。	47.77	17.16	15.53	1.42	
〃	1170°C, 〃	—	焼結し堅固。	49.67	27.99	16.53	—	〃 54.15 〃
	粗粒	1050°C, 20 min	19.00	全く焼結せず。	50.63	2.34	13.14	1.32
〃	1100°C, 〃	21.27	一部焼結。	49.99	3.16	13.54	1.67	
〃	1170°C, 〃	30.00	焼結し堅固。	46.71	29.11	17.42	—	

何が重要な因子をなす。殊に主熱源となり、適當な還元性雰囲気を達成せしむる粉コークスの状態、配合量の大小、主原料との混合状態等が焼結鑄の品質と歩留向上のために最も注意されるべき諸點である。

5: 上記実験において得られた各種の焼結鑄及び原料の軟化點を三角錐法により測定した結果は、第3表の如くである。軟化點は 1140~1200°C の範囲内に大部分あつた。諏訪原鐵鑄の軟化點は、1280°C である。

6: 以上の結果から、低溫度焼結にはコークス配合が絶対に必要であり、且つ又配合原料の組成に應じた夫々特有の焼結温度範囲なるものが存在し、珪酸分 10% 内外を含む配合原料を焼結せしむるための温度範囲は、1100~1250°C 程度である。1100°C は最低限度である。

7: 焼結に有効なる成分は SiO<sub>2</sub>、FeO 等が主であり、それ等の中 FeO の生成はコークス配合による。その生成量は上記温度範囲の最低限度 1100°C 以上になるに従ひ増加する。

8: 上記の如く配合原料に珪酸分が或る程度の量(10~15%)含有され、それにコークスを配合し焼結せしむることは比較的低溫度で成就される。山田賀一氏<sup>1)</sup>が、

第3表 各種實験焼結鑄の軟化點

供試料	焼結最高溫度	軟化點
配合原料, 細粒	1050 °C	1160 °C
〃	1100 °C	1160 °C
〃	1170 °C	1180 °C
粗粒	1050 °C	1140 °C
〃	1100 °C	1180 °C
〃	1170 °C	1140 °C
返鑄+10%コークス	1050 °C	1250 °C
〃	1100 °C	1120 °C
硫酸滓	1100 °C	1040 °C
硫酸滓+10%コークス	1170 °C	1040 °C
諏訪原鐵鑄	—	1280 °C

酸化焼結法に對して區別された還元焼結法に該當するものと考へられる。

9: 即ち Fayalite (2 FeO·SiO<sub>2</sub>) 及び Fayalite と FeO とのユーテクチックの如き低熔融化合物を還元性雰囲気で生成せしめ、結合剤(Bond)として高熔融物間(主に酸化鐵の結晶)を充填結合せしめ良好なる焼結鑄を製する方法である。

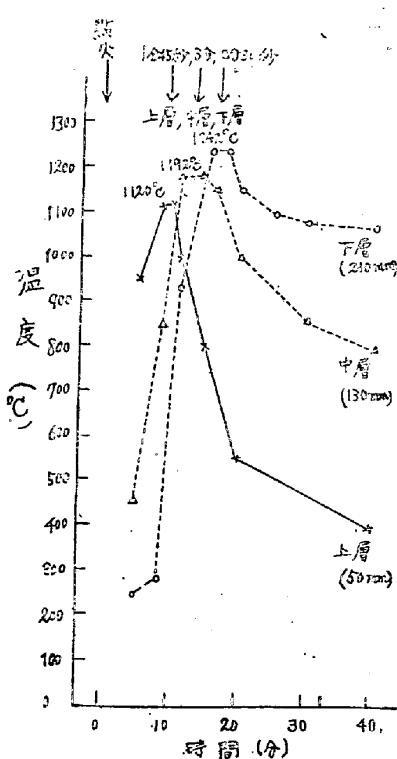
10：本實驗燒結鐵の検鏡結果及び化學組成により、Fayalite の他にガラス質物が同時に生成され Bondとして有効であることを認めた。配合原料に石灰分が相當量含まれる場合には、ガラス質物が Fayalite より多量に生成され、重要な Bond をなしている。

11：Fayalite の FeO と SiO<sub>2</sub> の重量比は 2.40 であり、もし燒結鐵に含まれる硅酸分がすべて Fayalite を形成するものと假定すると、その生成に必要な FeO 量は燒結鐵中の SiO<sub>2</sub> 10% に對して FeO 24%，SiO<sub>2</sub> 15% に對し 36% となる。

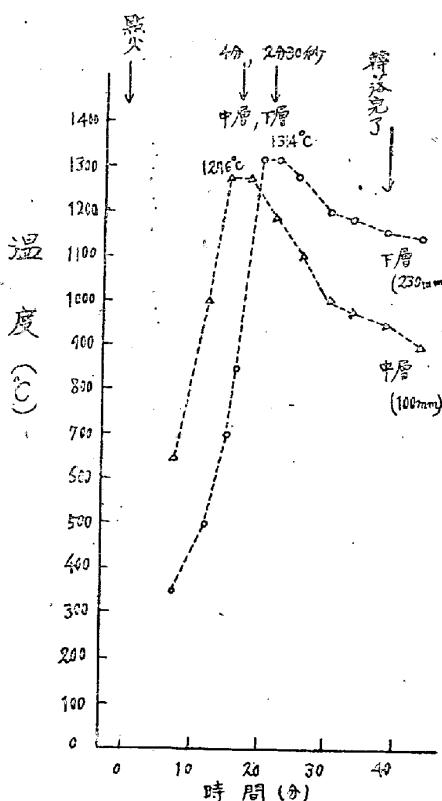
12：配合原料の有つ水分は 10~18% 程度が適量である。

13：D.L 式及び G 式の兩燒結爐におけるパーレット、及びパン上の鐵層層別による溫度分布は、兩方式ともに下層に向ふにつれて高溫であり、且つ又層別による既燒結部分中の FeO の分布狀態は高溫をうけた下層部分程高含有である。

14：溫度分布とその變遷状態の一例を示せば次ぎの如くである。即ち第1圖及び第2圖に圖示された如く、D.L 式では上層 1120°C (1分5秒)，中層 1192°C (3分00秒)，下層 1242°C (2分30秒)，G 式では中層 1276°C (4分00秒)，下層 1314°C (2分30秒) である。粉コクスは D.L 式では 12%，G 式で 10% の場合である。主原料は諏訪鐵鑛の場合。



第1圖 ドワイトロイド  
燒結爐燒結溫度變遷圖



第2圖 グリバールト燒結爐燒結溫度變遷圖

15：諏訪鐵鑛 100, 80, 80, 80；返鐵 0, 20, 20, 20；コクス 12, 11, 12, 11 の夫々 4 種配合割合で、D.L 式燒結を同上作業條件で實施した際の燒結狀況を調査した。

16：その結果は、第3圖に圖示した如く燒結鐵の粒度の大なるもの程、FeO 増加し、粒度 15mm 以上の燒結鐵は、FeO 25% (SiO<sub>2</sub> = 10~13%) であつた。

17：又 D.L 式による燒結鐵の篩分けによる 15mm 以上のものは、約 60% であつたが、この燒結鐵も落下試験を行ふと、その中の 46% が 15mm 以下に粉碎することを知つた。

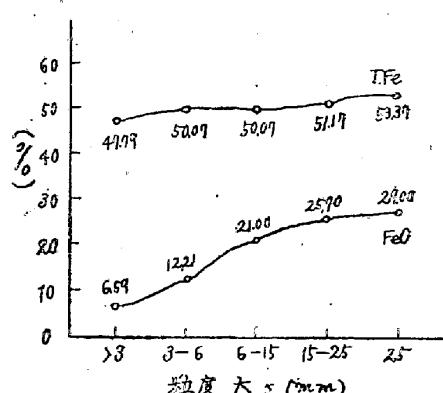
18：なほ、上記の如く D.L 式燒結實驗においても原料粒度の細かなほど良燒結鐵が得られた。

19：諏訪鐵鑛 65%，硫酸滓 10%，返鐵 25%，粉コクス 10% の配合原料を、D.L 式で燒結した際に發生した返鐵の粒度分布と化學成分との關係をみた。その結果は第4表に表示した如く、返鐵は未燒結部分を多量に含む、同時に既燒結部分の機械的に破碎された粉粒を含む。粗粒部は細粒部に比べ既燒結部分の粉粒をより多量に含み、FeO 含有が大である。且つ硫黃含有率が前者に比して低いこと、即ち脱硫がよく行はれていることを認めた。

20：D.L 式及び G 式等により燒結するの主目的は、勿論粉鐵を塊鐵とすることにあるが、他の主要目的として、燒結過程中において一種の焙燒及び脱硫を行はしむ

るといふことがあり、それが特徴をもなす。諏訪及び群馬の兩鐵鑛の如き含高硫黃鐵を燒結する場合は、脱硫程度といふことが燒結程度と同様に重視されなければならない。

21：D.L 式燒結爐において、諏訪鐵鑛に副原料として硫酸滓と返鐵を配合し、1150°C 以上の燒結溫度で充分によく燒結した場合の脱硫率は



第3圖 燃結鐵の粒度分布と  
T.Fe と FeO<sub>2</sub>との關係

第4表 D.L式焼結爐返鑄の粒度分布と化學成分との關係

篩丸孔の徑	粒度分布	T.Fe	SiO <sub>2</sub>	FeO	Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	S	I <sub>g</sub> -loss.	脱硫率%
> 4.0 mm	29.5 %	47.80	8.64	11.00	tr	2.013	5.27	—
2.0	39.1	52.41	8.36	8.04	tr	1.400	7.36	44.57
1.0	15.8	52.30	7.24	2.11	tr	1.262	7.46	41.70
0.5	7.4	50.32	8.48	3.67	tr	1.535	9.25	29.09
0.25	2.2	48.35	8.94	2.43	tr	1.888	9.70	12.79
< 0.25	3.5	47.15	9.68	1.70	tr	2.179	9.65	—

約 90% に達成される。焼結の不充分なる場合には脱硫率も低い。例へば、トーマス銑用焼結鐵で充分によく焼結されたものゝ化學成分は次ぎの如くである。

T.Fe=52.97~52.42, Mt.Fe=tr, FeO=39.38~34.91, Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub>=31.81~36.00, SiO<sub>2</sub>=6.69~6.46, S=tr, P=1.763~, CaO=1.63,

22: 石灰配合の場合には脱硫率が低いと考へられるが、この問題に就ては、目下實驗中である。

23: 溫度 1100~1250°C での還元焼結法において有効な成分である硅酸分が、主原料たる諏訪及び群馬の兩鐵鑄に相當量含まれていない場合には、高硅酸質である鐵鑄或は硫酸滓等の細粒を配合することは効果的であり、かくして又該溫度焼結が兩鐵鑄の場合に可能となる。但しこの場合、含銅率は特に監視を要する。

24: 硅酸分の低い配合物で堅固な焼結鐵を製するには、前述の如く諏訪原鐵の軟化點の高い點からコークス配合量を大ならしめ特に上記溫度以上に高溫度で焼結する必要がある。

25: 諏訪鐵鑄を主要原料として D.L 式及び G 式焼結機で製した下記の如き化學成分と配合割合を有つ焼結鐵に就て特に反射光線と透過光線により微組織を検鏡した。

A—試料; T.Fe=52.97, Mt.Fe=tr, FeO=39.38, Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub>=31.81, SiO<sub>2</sub>=6.69, CaO=1.63, S=tr, P=1.76, D.L 式トーマス銑用焼結鐵。

B—試料; T.Fe=55.44, Mt.Fe=tr, FeO=18.48, Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub>=58.74, SiO<sub>2</sub>=10.96, CaO=0.84, D.L 式焼結鐵。

C—試料; T.Fe=45.31, Mt.Fe=tr, FeO=31.62, Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub>=29.46, SiO<sub>2</sub>=10.96, CaO=7.11, Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>=8.73, MgO=2.17, MnO=0.63, Zn=0.62, S=0.51, P=1.454, K<sub>2</sub>O=0.14, 配合割合——諏訪粉鐵=50, 磷鐵=15, 粉鐵=5, 紫鐵=20, 返鐵=20, スケール=5, 噴滓+平爐滓粉=7, 高爐灰=4, コークス=9; D.L 式トーマス銑用焼結鐵。

D—試料; T.Fe=45.61, Mt.Fe=tr, FeO=32.38, Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub>=29.04, SiO<sub>2</sub>=14.41, CaO=8.77, Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>=6.75, MgO=1.14, MnO=2.02, Zn=0.56, S=0.43, P=0.211,

配合割合——紫鐵=50, 返鐵=20, 粉鐵=20, スケール水滓=5, 平爐滓=5; G 式平爐銑用焼結鐵。

上記 4 種焼結鐵の検鏡寫真を掲載することを省略するが、次ぎの如き結果を得た。A 及び B では Fayalite (2 FeO·SiO<sub>2</sub>) 及び Fayalite と FeO のユーテクチックが、C では Fayalite と Ca-Silicate が D では殆んどガラス質が夫々 Bond (結合劑) をなしていた。これ等 4 種の微組織例は特殊酸化物 (TiO<sub>2</sub> の如き) を含まないもののコークス 10% 程度で D.L 式及び G 式焼結した場合の最も普遍的な微組織を示す。

26: 多くの場合に 1100~1200°C 範囲での焼結による焼結鐵の微組織では、酸化鐵は主に Magnetite の八面體晶及び Skelton 晶、多角粒状晶となり、Fayalite 或はガラス質が、或は又 CaO-Silicate が Bond となり酸化鐵結晶間を充填している。CaO が相當量存在するときは Bond はガラス質になり易い。Fayalite の斜方、柱狀、Blades の結晶がガラス質に比べて殊に焼結鐵を堅固ならしむるに効果的であると考へている。

## II. 脱硫性状

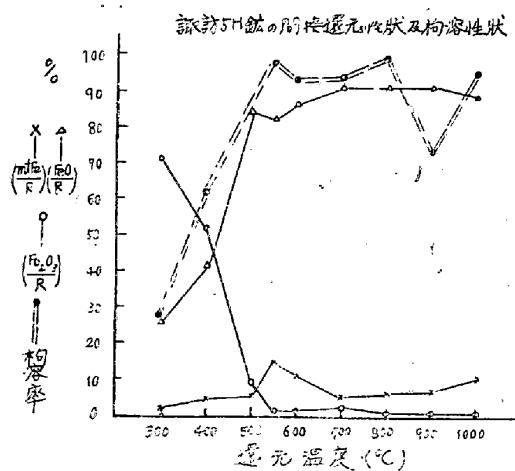
高硫黃鐵たる諏訪及び群馬の兩鐵鑄の脱硫性状は、兩鐵鑄を製銑用主原料とする場合に問題であり重要な一性質をなす。この問題に就ては焙燒及び燒結による脱硫状態石灰分及び酸化性還元性雰圍氣の脱硫性状への影響等として詳しくは目下實驗中である。

兩鐵鑄の構成主鐵物組成及び化學組成並にⅦ項に記載した兩鐵鑄殊に諏訪 (N) 鐵の加熱による減量性状から次ぎの如く概略考へられる。

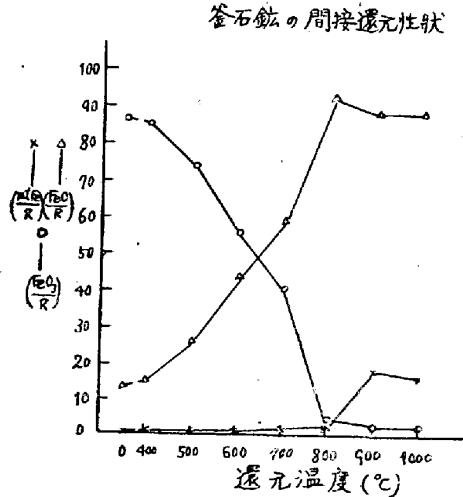
Fe<sub>2</sub>(SO<sub>4</sub>)<sub>3</sub> として、又磷酸鹽、Jarosite として結合する Fe<sub>2</sub>(SO<sub>4</sub>)<sub>3</sub> の SO<sub>3</sub> の大部分は單味加熱により約 600~800°C で分解逸散し、Al<sub>2</sub>(SO<sub>4</sub>)<sub>3</sub> としての SO<sub>3</sub> は約 800~900°C の溫度範囲で逸散する。又 K<sub>2</sub>SO<sub>4</sub> 或は Na<sub>2</sub>SO<sub>4</sub> としての SO<sub>3</sub> は 1100°C 以上の加熱によらなければ分解逸散しない。350~400°C での化合水放出の際には結合せる SO<sub>3</sub> の一部が放出するが僅かである。脱硫を完全になさしむるには可及的に高溫度加熱が望ましい。

### III. 還元性状

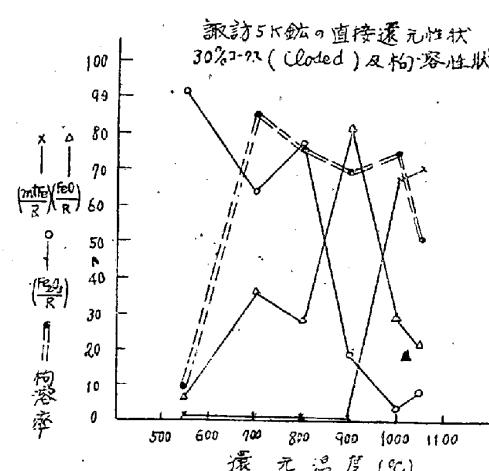
(A) 実験結果I: 高鐵高磷の諏訪鐵鑄5H(T.Fe=53.67, Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub>=76.18, SiO<sub>2</sub>=0.54, P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>=2.27, 粒度<12 Mesh)と被還元性の難易程度を比較するために別に供試した磁鐵鑄質の釜石鐵鑄(T.Fe=66.06, FeO=12.82, Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub>=79.79, SiO<sub>2</sub>=1.07, CaO=0.70, P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>=0.067, S=3.051, 粒度<12 Mesh)の兩種に就て間接及び直接還元性状を検索した。実験装置、方法の詳細は省略するが、還元用COは熱濃硫酸に蟻酸を滴下し発生した平均90%以上の組成のCO瓦斯を用ひ、試料量10gr.を供試し、一回実験に使用した量は10lである。1分間に平均100c.c.の割合で磁製反応管内に送入した。加熱速度は100°C/min. 管内の空気を瓦斯で置換せる後昇熱を開始し所要温度に達してより瓦斯を送つた。同温度に90分間保持した。直接還元には、水分=1.8、揮發分=0.7、固定炭素=77.4、灰分=20.0、粒度<80 Meshのコークス粉末を供し、試料に對して20%を混合し10%で上表面を覆ひ、反応管内を外氣と断つ



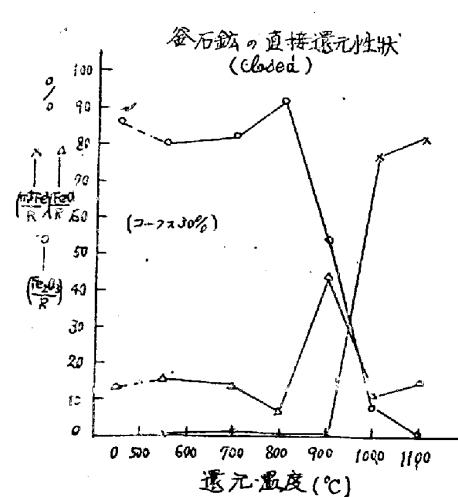
第4圖



第5圖



第6圖



第7圖

て還元実験を行つた。

実験結果は第4~7図に掲載した如くである。実験結果を総合するに、間接還元では鑄質(酸化度、氣孔性等)が被還元性状に影響を及ぼすが、金屬鐵までの還元には鑄質の如何を問はず一定限度あり低率である。直接還元では、低溫度でコークスの還元作用が諏訪鐵鑄の場合に明瞭に現はれてFeOを生成し釜石鐵鑄に比較して被還元性は良好である。しかし金屬鐵までの還元には鑄質の差異による大なる相違を認めない。大部分の金屬鐵生成は直接還元によるものと言へる。これ等の點から諏訪鐵鑄が特に著しく還元されやすい鑄質であるとは言ひ難い。

CO瓦斯還元に於て、兩種鑄ともに300~1000°C間に炭素析出が見られるが、炭素析出能は諏訪鐵鑄の方が遙かに大きい。500°C附近に特に炭素析出の盛んな範囲が存在し、析出炭素は900~1000°C間に起こる直接還元に關與する。

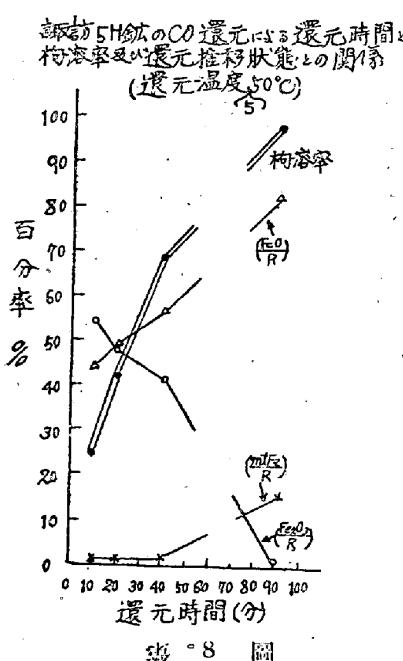
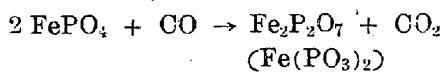
(B) 実験結果II: 上記の還元実験Iに更に次ぎの諸還元條件を加へ、諏訪5H鑄及び5K鑄(T.Fe=45.29, Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub>=64.31, SiO<sub>2</sub>=1.82, P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>=6.47 <80 Mesh)を供

試料として還元條件と被還元性状との關係を討究した。又本鑄に含まれる磷化合物が還元によりどのような挙動を示すものかを3%クエン酸に可溶性化する磷分(以下單に可溶性P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>とす)を探求することにより考察した。同時に酸化鐵の還元による變化推移状態と磷分の可溶性化との關係を究明するべく努めた。

実験方法は前述の還元実験の場合と同様であるが、直接還元條件として、30%コークスの他に5%, 15%, 70%コークスを還元剤とした場合並に反応管内を外氣と断つた條件、(closed)と然らざる條件(opened)等の諸條件を新たに加へ検討

した、爐の昇熱速度は原則として $5\sim7^{\circ}\text{C}/\text{min}$ . opened の場合は特に $15^{\circ}\text{C}/\text{min}$ . とした。

CO 瓦斯による間接還元では、第4図に示した如く還元温度 $300^{\circ}\text{C}$  (90分間)で構溶率約25%と高まり、 $550^{\circ}\text{C}$  (90分間)までに著増し同温度で約95%に達する。還元温度 $550^{\circ}\text{C}$ に於ける還元時間 (10~90分間)と酸化鐵の被還元性及び構溶性との關係は第8図に示した如くである。還元時間が長く酸化鐵の還元が進行しFeO量の増加するに伴つて構溶性が高まる状態が明瞭に現はれている。FeO約80%, mt. Fe約90%の場合に構溶率95%に達するに至る。CO 瓦斯還元反応による構溶性化は、本鑄に $\text{Fe}_2\text{O}_3 \cdot x\text{H}_2\text{O}$ とともに $\text{FePO}_4 \cdot x\text{H}_2\text{O}$ 又複鹽として含まれる磷酸鹽の $\text{Fe}_2\text{O}_3$ がFeOまで還元されるのに因る。構溶性とされる Ferro-pyrophosphate (又 Meta-phosphate) が次式の反応により形成されるためと考へられる。

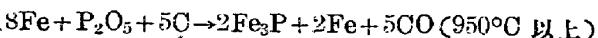
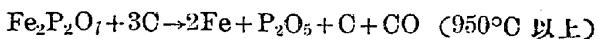
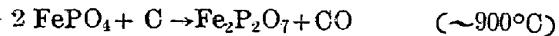


第8図

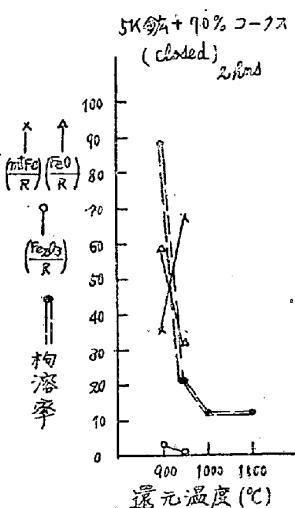
直接還元では第6図に明かなるように、 $550^{\circ}\text{C}$ で約10%,  $700^{\circ}\text{C}$ に至り約85%に達し、 $1000^{\circ}\text{C}$ まで略同等値を示す。しかし、mt. Feが約70%生成する $1000^{\circ}\text{C}$ 以上の温度 $1050^{\circ}\text{C}$ では構溶率が激減する。

H. H. Meyer (St. u. E., 1927, 47, s. 1793) に據れば、トーマス淬

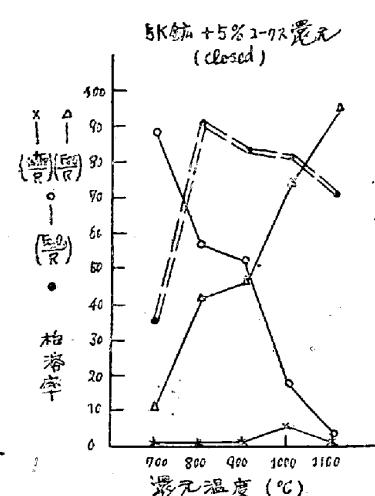
の磷酸鹽は金屬鐵の共存の下に於てのみ、且つ炭素のみによつて金屬磷まで還元されるとし、その反應の最も盛な温度を $1050^{\circ}\text{C}$ としている。又含磷鐵鑄を原料とし $900\sim1100^{\circ}\text{C}$ で粒鐵を製する際に磷が金屬磷として粒鐵部分に移行することが一般に知られている。これ等の諸點からしても上記の著しい構溶性低下は次式反応により磷酸鹽から金屬間化合物 $\text{Fe}_3\text{P}$  ( $\text{Fe}_3\text{P}$ ) が形成されるためかと考へられる。



上記の關係は、第9図に示す70%コーケスにより同様にClosed條件で $900\sim1100^{\circ}\text{C}$  (2時間)に於て還元を行なさしめた場合に明確に認められる。即ち $900^{\circ}\text{C}$ で90%以上の構溶率であるが $950^{\circ}\text{C}$ に於てmt. Feが約70%と増大すると同時に約20%と構溶率が激減し漸次低下の傾向を辿る。H. H. Meyer 発表の温度とは完全に一致しないが略近い結果である。



第9図



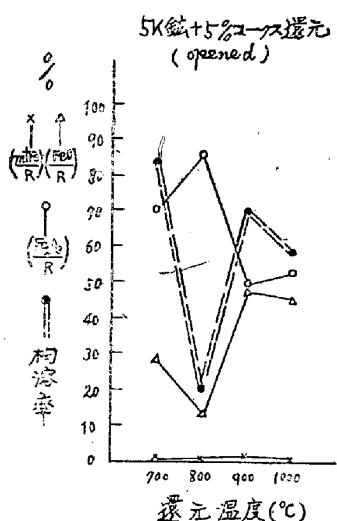
第10図

第10図は、コーケス5%を配合しClosed條件で還元した場合の酸化鐵の變化状態と構溶性状を示す。コーケス5%の小量では $1000^{\circ}\text{C}$ に於けるmt. Fe生成は僅かであり、FeOまでの還元反応が完了しているのみである。第6図に示すコーケス30%の場合の還元推移状態とはだいぶ異なる。構溶性状にも相違が認められ、最高構溶性を現はす温度は30%で $700^{\circ}\text{C}$ 以下であるが5%では $800^{\circ}\text{C}$ となつてゐる。 $1000^{\circ}\text{C}$ 附近の著しい構溶性低下はない。第11図と第12図は、コーケス5%及び15%を用ひ反応管をopenedの條件で直接還元を行はしめた場合である。還元により構溶性は變り高まることは前同様である。FeOの變化割合と構溶性の高低との間に數的關係を認め難い。

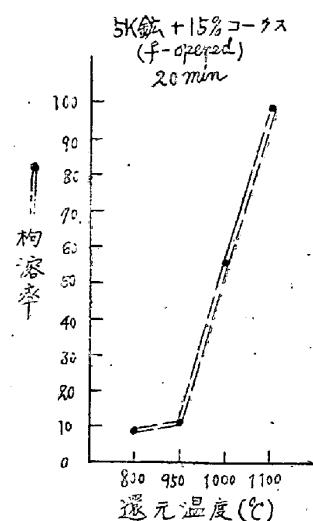
還元による構溶性の推移状態、最高構溶性の現はれ始める、又減退する温度及び酸化鐵の被還元性状は還元條件に支配されること甚だしい。

#### IV. 含磷分の2%クエン酸可溶性状

高磷鑄たる諏訪鑄に就て、原鑄を處理し直接にトーマス鋼滓と同様に磷肥として利用するを目的に、又本鑄の磷及び鐵化合物の高低温度加熱處理に於ける磷分の挙動を識るために次ぎの実験を行ひ検討した。即ちⅡ項還元性状の項で記載した還元による磷分の構溶性化實驗と、單味で並に消石灰、炭酸石灰、珪石粉、コーケス粉等を



第 11 圖



第 12 圖

添加剤とし焙焼——焼結することによつて枸溶性化せんとする實驗である。後者の場合の實驗結果の中代表的な結果の 1, 2 のみを簡単に記載する。

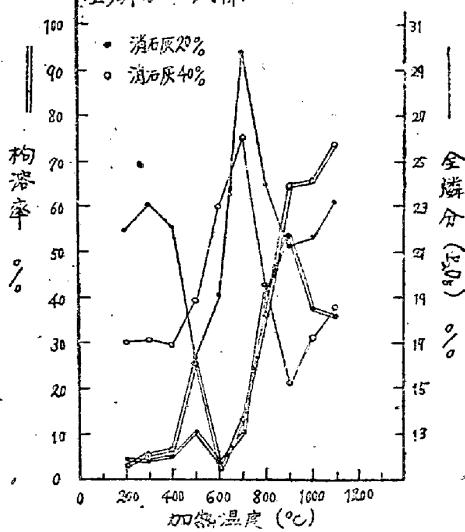
本鑄の種類と含磷量は第 1 報の第 1 表に掲げたが、原鑄のまゝでの枸溶性はすべて低く枸溶率 3 % 以上のものはない。各系鑄の中單に 800~1100°C に焙焼しただけで枸溶性が高まり 1100°C で枸溶率 70~90 % に達するものと全く然らざるものがある。これは各系鑄を構成する主鑄物(化合物)組成の差異に基因するものと考へられ、鑄床層位の下方にあり磷量の少ない SO<sub>3</sub> 量の著しく高くアルカリの割合に高い Jarosite 質系統のもののみが單味焙焼によつて枸溶性が高まる性質を有する。しかし消石灰 40 % (或は CaCO<sub>3</sub> 或量) 添加した場合は 1100°C 焙焼によつてすべての鑄石を枸溶化し枸溶率 80~90 % ならしむることができる。添加剤としての珪石粉、コーケス粉の影響は 1100°C 以下の本實驗範囲内での焙焼では殆んどなかつた。CaCO<sub>3</sub> の添加は消石灰と活性作用効果その他の點で幾分相違するが同様に枸溶化するために有効であり、20 % の少量添加で枸溶率 90 % 以上に達するものもあつた。

3X 鑄(成分前掲)及び③鑄(T.Fe=56.88, Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub>=80.77, SiO<sub>2</sub>=1.11, P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>=5.0)の兩鑄に消石灰 20 % 或は 40 % 添加したもの並に諏訪④鑄(T.Fe=35.99, Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub>=51.10, SiO<sub>2</sub>=9.86, P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>=4.30)單味を用い、200~1350°C の廣範囲に焙焼——焼結した場合(試料 20~50gr を 10 分間加熱)の枸溶性状と温度との関係は、第 13 図、第 14 図に示された如く非常に類似した傾向の特徴ある性状曲線を描く。即ち 500~600°C 間で或る程度枸溶性が高まり、一旦 600~700°C で低下し更に急激に増大し 1100~1200°C 間で最高の枸溶性を示す。Ca(OH)<sub>2</sub> の代りに CaCO<sub>3</sub> を添加した場合は 500~600°C

間の異常枸溶性は現はれなかつた。

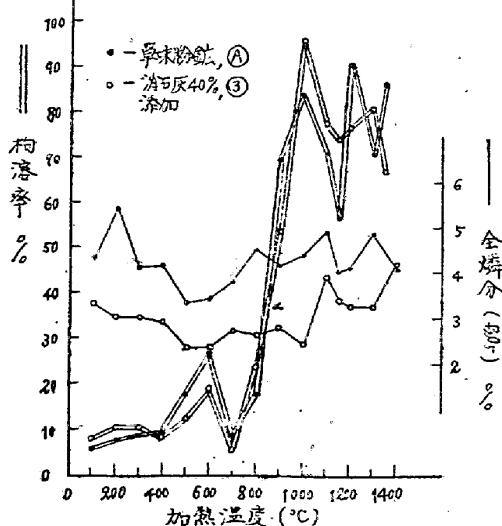
鐵分高く、磷分を主に  $a\text{Fe}_2\text{O}_3 \cdot b\text{P}_2\text{O}_5 \cdot x\text{H}_2\text{O}$  —  $(\text{FePO}_4 \cdot x\text{H}_2\text{O})$  及び  $a\text{Fe}_2\text{O}_3 \cdot b\text{P}_2\text{O}_5 \cdot c\text{SO}_3 \cdot x\text{H}_2\text{O}$  —  $(10\text{FePO}_4 \cdot \text{Fe}_2(\text{SO}_4)_3 \cdot x\text{H}_2\text{O})$  等の化合形態で含有する本供試鑄の場合の如きは、石灰分を添加し加熱することによりトーマス銅滓と同様に高枸溶性の Ca-phosphate を生成し可溶性化するものと簡単に考へ得ない。CaO と Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub> とは兩者の配合割合に即應して 950°C で CaO·Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub> を、又 1050°C で 2 CaO·Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub> の兩 Ca-Ferrite を生成する反応が完了すると報ぜられている。(E. Diespshlag; Arch. f. Eisenh. 1941, März.), 本供試鑄では、磷分と磷酸鐵又は複鹽の形態で化合する Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub> が加熱により磁性的な、從つて化學的な性質變化を温度に相應

諏訪 3X 鑄の加熱温度と枸溶性及び全磷分との関係



第 13 圖

諏訪 ④ 鑄の加熱温度と枸溶性との関係  
Ⓐ



第 14 圖

して現はし  $P_2O_5$  との結合状態が弱まり或は強まり異常溶解性状を生起するに至る、又固相反応により Ca-Ferrite を形成し、同時に  $3CaO \cdot P_2O_5$ ,  $4CaO \cdot P_2O_5$  をも生成し高溶解化するものと考へている。

### 結 言

良焼結鐵を得るために鐵石の粒度、添加コークス量、原料配合割合、加熱温度等の諸条件による影響を調べ、本鐵石を主原料とした場合の良焼結鐵の  $FeO$ ,  $SiO_2$  の含有量、組織との間の関係に就て検索し適當な條件を求めた。又還元性状に就ては間接及び直接還元による實験を行いその結果を比較し、金屬鐵までの還元を主として考へる場合は本鐵が特別に還元し易い鐵質ではないことを確かめた。しかし  $FeO$  までの還元を考へる場合は易還元性である。又本鐵に含有される磷分の 2% クエン酸に可溶化する状態を探ることにより還元による磷分の變化運動を明瞭とし、且つそれ等實験結果から CO ガス及び C による一般還元推移状態をより明確となし得た。又本鐵石は單味で還元するか、石灰分を添加し  $1100^{\circ}C$  で加熱處理することにより含磷分を 2% クエン酸に 80~90% 可溶化せしめ磷酸肥料として使用し得ることをも明かとした。又これ等より本鐵に含まる磷分は第 2 鐵酸化物と化合することを確認した。(昭 23.10 月寄稿)

### 参考文献

- (1) 山田賀一「粉鐵鑄の還元燒結理論の考察」鐵と鋼, 第 12 年, 431; (2) 山田賀一「酸化鐵一無水硫酸二元系の研究」鐵と鋼, 第 16 年, 1253~; (3) 村上敏雄「製鐵所に於ける A.I.B 式粉鐵燒結に就て」鐵と鋼, 第 18 年, 1663; (4) 龍野昌之「グリナウルト燒結法に就て」日本鐵業誌, 第 52 卷第 611 號, 117; (5) 澤村宏, 岩切繁「國產鐵鑄の燒結試験」; (6) J. W. Gilles 「Sinter von Gichtstaub u. Feinerz im Schachtofen」St. u. Ei. 1935, 1188; (7) M. Paschke 「Die Verarbeitung und das Verhalten zinkischen Eisenerze, insbesondere der Meggendorfer Kiesabbrände, in der Hochofenindustrie」Arch. f. Eisenhüttenwesen, 1927, Heft 6, 337; (8) G. M. Schwarz 「Iron-ore Sinter」A.I.M.E., Iron & Steel Div. 1929, 39; (9) J. E. Greenawalt 「Sintering Process and Some Recent Development」; (10) ゲー・イー・ヴァル・ヴィツキー「燒結原料の物理的性質と燒結鐵製造工程に關する研究」, 冶金の理論と實際誌, 1940, 5~6 號, 日鐵總務局調査課譯; (11) K. Guttmann 「Hochofenentlastung durch wärmetechnische Möllervorbereitung」St. u. Ei., 1938, 857.

## 北海道炭による高爐コークスの製造

(昭和 22 年 4 月日本鐵鋼協會講演大會講演)

久田清明\*・太田満喜雄\*・古賀時義\*

COKE MAKING FOR BLAST FURNACE FROM HOKKAIDO COAL

Kiyoaki Hisada, Makio Ota, & Tokiyoshi Koga

**Synopsis:** The authors have had an examination to make high quality coke for blast furnace using the high volatile caking coal blended with our factory-made semi-coke from non-caking coal as material, both of which produced in Hokkaido.

The strength of coke, thus made, is much increased when the mother coal is blended with 20~30% of finely ground semi-coke of 0.3 m/m and smaller size. Blending more than 30% rather decreases the strength sharply.

The semi-coke size to be used is the smaller the better, to the limit, below 200 mesh its complexion becomes poor on the contrary. Bigger than 0.6 m/m are nearly ineffective, however.

Similar effect is found when coke-breeze is used in place for semi-coke. In that case the best