

# 鐵と鋼 第二十年第五號

昭和九年五月二十五日發行

## 論 説

### 非金屬チタン化合物の鐵に及す二三の影響に就て

(日本鐵鋼協會 第11回講演大會講演)

梅津七藏\*

#### SOME INFLUENCE OF NON-METALLIC COMPOUNDS OF TITANIUM FOR IRON.

By Shichizo Umezawa.

**SYNOPSIS:**—In smelting the titaniferous iron ore in modern blast furnace, the non-metallic compounds of titanium being formed easily has been discussed in my previous papers with the results of various experiments. The reactions are based chiefly on the formation of the infusible compounds of titanium, owing to the effects of nitrogen in blast in high temperature working. Titanium as reduced exists in slag and pig iron in general in the forms of carbide ( $TiC$ ) nitride ( $TiN$ ) and cyanonitride ( $Ti_5CN_4$ ?).

In this paper the author quotes the leading conclusions, which have previously been proposed about the compounds of titanium and gives a brief discussion.

To investigate the formation mechanism of non-metallic compounds of titanium from titanic oxide in the furnace atmosphere the author has endeavoured to make the more pure one of several kinds of the compounds of titanium, and studied the effect of iron for those samples. They have been melted in a high vacuum electric furnace with iron, the products being examined both microscopically and analytically.

The author discusses also graphically the mode of change of titanic oxide into the non-metallic compounds of titanium the blast furnace, and gives his idea to smelt the titaniferous iron ore.

#### 目 次

##### 緒 言

##### I. 高爐製錬に於ける主なる非金屬チタン化合物の生成 概要

- イ) 一酸化チタン及び窒化チタンの生成 ロ) 炭化チタンの生成 ハ) 青化窒化チタンの生成

##### II. 各非金屬チタン化合物の一般的諸性質

- イ) 化學的及び物理的諸性質 ロ) 热天秤に依る酸化實驗  
1) 實驗裝置及び方法 2) 實驗結果

##### III. 實 驗

- イ) 實驗裝置及び方法 ロ) 試料の調製 A) 母鐵材純鐵及び含炭素鐵の準備 B) 各非金屬チタン化合物の調製 ハ) 純鐵と各非金屬チタン化合物との加熔試驗 ニ) 炭素含有鐵と各非金屬チタン化合物との加熔試驗

##### IV. 高爐製錬に於て非金屬チタン化合物の影響に對する 考察

##### V. 總 括

#### 緒 言

含チタン鐵鎳の高爐製錬に於ては比較的容易に而も低溫度に於て含チタン鐵鎳中の二酸化チタンが還元せられて非金屬チタン化合物を固相の状態にて構成する是等非金屬チタン化合物は實際高爐製錬の場合の如きは、理論的順序には勿論構成せらるゝ事は想像せらるゝが、今日迄の本邦砂鐵鎳及び二酸化チタンの諸性質に對する實驗結果を對照して各非金屬チタン化合物の鐵に及す單獨關係を探究して高爐内の變化狀態を更に考究する事は最も肝要な事と思考する。從つて先づ是等主なる非金屬チタン化合物の文獻上知られたる物理的及び化學的諸性質を調査し且つ可及的其等の純品の精製に努力したのである。次に其等製造した各化合物と熔解せる純鐵及び含炭素鐵即ち炭素約1~5%迄の試料と加熔相接觸せしめて各非金屬チタン化合物と母鐵が蒙る變化狀態を顯微鏡的に詳細なる検査を施行した。而

して是等の結果により亦從來の砂鐵鑄の還元試験及び高爐含チタン鑄滓に對する諸實驗等を加味して高爐内に於ける非金屬チタン化合物の構成推理をなしたのである。依つて識者諸兄の批判を乞ひ御教示を受くると共に含チタン鐵鑄高爐製鍊に對し多少とも御参考になれば幸甚の至りである。

## I. 高爐製鍊に於ける主なる非金属チタン化合物の生成概要

普通高爐に於て含チタン鐵鑄を製鍊する場合に構成せられ非金屬チタン化合物として取扱はるゝ主なる化合物は窒化チタン炭化チタン及び青化窒化チタン等である、然るに高爐内に於ては二酸化チタンは還元せられて比較的容易に其の最低酸化物である一酸化チタンを構成する而も其れは金屬チタン迄の還元は容易に固相間に於ては行はれないが斯かる低級酸化物になれば窒化チタン或は炭化チタン等に周囲の状況により直に變移<sup>1)</sup>する事が認められて居るから此の一酸化チタンの鐵に及す影響をも上記三者と共に考究する事としたのである。

**イ) 一酸化チタン及び窒化チタンの生成** 先づ高爐内に裝入せられたる二酸化チタンは固形炭素水素-一酸化炭素等の主なる還元剤により還元作用を受け  $TiO_2 \rightarrow Ti_2O_3 \rightarrow TiO$  の順に進行する是等の還元剤の實驗的單獨或は混合の場合の還元結果<sup>2)</sup> から考察せらるゝ所に依れば水素及び一酸化炭素等の單獨還元に於ては還元温度1,300°C以上に非ざれば  $TiO$  の生成を認めない、然るに固形炭素の還元に於て窒素瓦斯の共存する時は1,050°C附近より  $TiO$  の生成すると同時に窒化チタン( $TiN$ )を生成<sup>3)</sup>する固形炭素のみに於ても少くとも1,200°C以上より  $TiO$  生成は認められるのである、従つて高爐内に於て是等の非金屬チタン化合物が容易に生成せらるゝ事は想像するに困難でない。

**ロ) 炭化チタンの生成** 高爐内本化合物の生成に就ては  $TiO_2$  の窒素氣中固形炭素還元實驗により明なる如く高溫度になるに従ひ窒素瓦斯の存在の下には窒化チタンの生成

は容易であるが此の反応の進行中固相間に於ては炭化チタンの生成は極めて少ない、炭化チタンの生成に就ては後章に於て明白ならしむる所あるが本化合物の構成は他の非金屬チタン化合物即ち  $TiO$ ,  $TiN$ ,  $TiCN$  等が一旦生成せられ最も高溫度なる部分に於ては炭素の爲に變移生成するものゝ様である、又高チタン含有鑄滓と熔融含炭素鐵と相接觸する時<sup>1)</sup>或は含チタン鐵鑄電氣爐製鍊に依る含炭素フェロチタン<sup>2)</sup>等には炭化チタンが盛んに生成せらるゝ従つて高爐内では主として熔滓と熔鐵との境界面附近に生成する様である。

**ハ) 青化窒化チタンの生成** 元來本化合物の生成に就ては明白でないが昔より主として高爐爐底の堆積物中に發見せらるゝ非金屬チタン化合物である Harly<sup>3)</sup>の高爐一基の爐底に約 80lb 青化窒化チタンを含有して居たと云ふ又日本の各製鐵所の爐底に於ても少量なるが昔より屢々發見<sup>4)</sup>せられて居る、高チタン鑄滓中に然る可きものを認むるも普通の銑鐵中に發見せられたるものは未だ見當らない本化合物に就ては後章に於て論及する考へである。

以上述べたるが如き非金屬チタン化合物が含チタン鐵鑄製鍊中構成せらるゝ事は實驗的にも亦實際的にも明白なる事實である。而し其等の構成狀態に就ては實際問題として誠に複雑なる關係を有する事は豫想せらるゝが是等化合物の鐵に及す影響を明白ならしめる事は従つて目下の處最も肝要なる事である。

## II. 各非金属チタン化合物の一般的諸性質

非金屬チタン化合物即ち一酸化チタン( $TiO$ )窒化チタン( $TiN$ )炭化チタン( $TiC$ )青化窒化チタン( $Ti_5CN_4$ )等の諸性質に就ては今日に於ても未だ詳でないものが多い其れは實際は等の化合物の純粹なるものゝ製造が極めて困難なるに起因するは勿論なるが從来は等化合物は研究的立場より製造せられ且つ實用化されたる化合物でないからであると思考する而し、是等化合物に對する文獻は古き昔に初り今日に至るのである、今此處に今日迄權威者により唱

<sup>1)</sup> 商工省 昭和二年第三回報告

<sup>2)</sup> 商工省 昭和四年第四回報告

<sup>3)</sup> Roscol & Schorlemmer:-Treatise of Chemistry (Titanium Compound)

<sup>4)</sup> 長谷川：一製鐵所研究報告第六卷第一號頁 167, 啓明會 昭和八年度第三回報告

<sup>5)</sup> H. Moissan:—Compt Vend 115 (1892) 1034

<sup>1)</sup> 鐵鋼協會第七回講演大會講演及び商工省昭和六年度第一回報告

<sup>2)</sup> 商工省 昭和五年度第一回報告 ( $TiO_2$  の水素還元) 同五年度第二回報告 ( $TiO_2$  の CO 還元) 同六年度第一回より第四回報告 ( $TiO_2$  の固形炭素還元)

鐵と鋼 第十七年 第十二號及び同第十一回講演大會講演 (二酸化チタン還元第一報第二報)

<sup>3)</sup> S. Umezu: Proceeding of the Impirial Academy. VII (1931), No. 9

へられて居る事實を綜合して見るに以下の如くである。

### イ) 化學的及び物理的諸性質

A) 一酸化チタン：一本化合物の化學式は  $TiO$  として一般に低級チタン化合物中安定なる化合物として認められて居る。結晶形は等軸立方體説が多く H. Moissan 氏は三菱形結晶で青黛色(Indigo blue)と云ひ H. Rose 氏は黒色と云つて居る M. Billy<sup>1)</sup> 氏は褐色であると云ふ、著者の製造したる  $TiO$  は黃褐色で比重は 4.99(at 4°C) である此の化合物の比重は他の文獻上に見當らなかつた。

B) 窒化チタン：一本化合物の一般に認められて居る化學式は  $TiN$ ,  $Ti_3N_4$ ,  $TiN_2$  等であるが其中安定化合物として考へられて居るのは  $TiN$  (Ruff,<sup>2)</sup> Moissan<sup>3)</sup>) である。Moissan 氏は亦  $Ti_3N_4$  なる銅色の化合物を得た、而して此を Wöhler<sup>4)</sup> 氏も認めたのであるが同氏は其外に暗青色の化合物  $TiN_2$  を提唱した、然るに Schneider<sup>5)</sup> 氏は  $Ti_3N_4$  なる化合物は認めて居るが  $TiN_2$  の化合物は全然否定して居る。

$TiN$  の結晶形は等軸立方體で C. Friedel & J. Guerin<sup>6)</sup> 兩氏は黃銅色で比重は 5.28(at 18°C) と云ひ Moissan 氏は黃銅黃色で比重は 5.18 であつてルビーに傷付けダイヤモンドを切る位の非常に硬いものであると云つて居る。著者の製造せる  $TiN$  は眞鎰黃色で比重は 4.75(at 4°C) である硬度は測定しなかつたが非常に硬い事は明である。熔融點は明でないが 2,930°C 位と稱せられて居る。

C) 炭化チタン：一本化合物の化學式は  $TiC$  で主として Frank,<sup>7)</sup> Shimer,<sup>8)</sup> Moissan<sup>9)</sup> 氏等にて研究せられ殊に P. W. Shimer 氏が銑鐵中に含有せられて居る  $TiC$  を發見して其の分離に成功せし以來多數の人によりて研究せられた本結晶形は立方體であるが Wöhler, Hogg 兩氏等は鉛色を呈する六面體で Vogel 氏は等軸晶系に屬す

ると云つて居る Moissan 氏は  $TiC$  は  $HCl$  には侵されない 700°C の蒸氣にて分解するが其他の性質は金屬チタンに似て居る、比重は 4.25 と云ふ、著者の製造せる  $TiC$  は鉛灰色を呈し立方體で比重は 4.68 である硬度は測定しないが瑪瑙乳鉢に搔痕をつけカーボランダムに匹敵する、熔融點は 3180°C 位と稱せられて居る。通常の單獨酸には侵され難い、著者の實驗に依れば冷濃鹽酸並に弗化水素酸等にも侵され難い、王水には常温にて溶解する。

D) 青化窒化チタン：一本化合物の組成に關しては今日も猶論議せられ一定した説はないか爾來權威者の諸説と對照して特に再検討して著者の試験結果と推理を記す。1823 年 Wollaston<sup>1)</sup> 氏は Wales の Merthyr Tydviel の礦滓中に前記の銅赤色結晶物を發見し、以後 Walchner,<sup>2)</sup> Zinker,<sup>3)</sup> Poggendorf,<sup>4)</sup> Hünefeld,<sup>5)</sup> Doeberleiner,<sup>6)</sup> Werner,<sup>7)</sup> Blumeman,<sup>8)</sup> Langier<sup>9)</sup> 等の諸氏が等しく之を記述したが Wöhler<sup>10)</sup> 氏の研究を見る迄は多くは金屬チタンと誤信し其の性状を記載して居る。

Wöhler 氏は該結晶物を選別分離し、分析せる結果チタンの外に炭素及び窒素を検出し、之をチタンの青化窒化物と推定した。

以來 Reinhardt,<sup>11)</sup> Hogg,<sup>12)</sup> Franck,<sup>13)</sup> Huppertz,<sup>14)</sup> Stead,<sup>15)</sup> Osann<sup>16)</sup> 長谷川<sup>17)</sup> 氏等は何れも青化窒化物なる事を肯定したが Joly<sup>18)</sup> 氏は窒化チタンは灼熱せる炭素に接して炭化物に變じ得ざる事實より該結晶物を單に窒化チタンと炭化チタンとの機械的混合なりと斷定し、

<sup>1)</sup> M. Billy:—Ann. Chem. 16 (1921) 23

<sup>2)</sup> Ruff: Ber. 1909, 40, 900

<sup>3)</sup> H. Moissan:—Ann. Chem. Phys. 7 (1896) 525

<sup>4)</sup> Wöhler:—Annalen; 1850, 73, 34. H. Deville & F. Wöhler:—Ann. Chem.; Phys. 52, 92, (1858)

<sup>5)</sup> Schneider:—Zeit. Anorg. Chem. 1895, 8, 81

<sup>6)</sup> Ann. Chem. Phys. (5) 8 (1876) 24, Ber. 8 (1876) 1596.

J. B. (1876) 260 Bull. Soc. Chem. 24 (1876) 530 26  
(1876) 263

<sup>7)</sup> Frank:—St. u. Eisen. 17 (1897) 449

<sup>8)</sup> Shimer:—Proc. Ro. Soc. 42 (1897) 89, Chem. N. 55 (1887) 156

<sup>9)</sup> Moissan:—Compt. Vend. 120 (1887) 290 Bull. Soc. Chim. (3) 13 (1887) 959, Ann. Chem. Pyhs. [7] 9 (1896) 229

<sup>10)</sup> Wollaston:—Phil. Trans. 1823, 17, 400

<sup>11)</sup> Walchner:—Pogg. Ann. 3, 1824, 176

<sup>12)</sup> Zinker:—Ann. des Mines. 5, 1834, 450

<sup>13)</sup> Poggendorf:—Pogg. Ann. 3, 1825, 175

<sup>14)</sup> Hünefeld:—J. Chem. Phys. 50, 1827, 232

<sup>15)</sup> Doeberleiner:—Ann. des Mines. 9, 1836, 350

<sup>16)</sup> Werner:—J. Pract. Chem. 16, 1839, 219

<sup>17)</sup> Blumeman:—Ann. 67, 1848, 122

<sup>18)</sup> Langier:—Bull. Phil. 1825, 102

<sup>19)</sup> Wöhler:—J. Chem. Soc. 2, 1849, 352; Ann. 73, 1850, 34;  
74, 212

<sup>20)</sup> Reinhardt:—Zt. Angew. Chem. 1, 1888, 124

<sup>21)</sup> Hogg:—Chem. News. 68, 1893, 163

<sup>22)</sup> Franck:—Chem. Ztg. 21, 1897, 520

<sup>23)</sup> Huppertz:—Metallurgie. 1, 1908, 362, 404, 458, 491

<sup>24)</sup> Stead:—J. Iron & Steel Inst. 97, 1918, 1, 166

<sup>25)</sup> Osann:—Stahl u. Eisen. 41, 1921, 1487

<sup>26)</sup> 長谷川:—鐵と鋼 7. 1921(大正 10), 1195

<sup>27)</sup> Joly:—Compt. Vend. 82, 1876, 1195

Rudge 及び Arnall<sup>1)</sup> の兩氏は結晶物の選別分離に極度の注意を拂ひ混在する黒鉛を除去し分析せる結果該結晶物は窒化チタンに外ならぬと述べてゐる。近年窒化チタン及び炭化チタンの合成試料の研究又は X 線的構造研究が行はれ Becker,<sup>2)</sup> Goldschmidt,<sup>3)</sup> Agate 及び Moers<sup>4)</sup> 氏等は窒化チタン及び炭化チタンは該結晶物の組成に於て正規の固溶體をなすと結論して居る、現在に至る迄提唱せられた本物質の組成は第1表の如くである。

第1表

假 説	組 成	提 唱 者	比 重
安定化合物説	$Ti_2CN_3Ti_2N_2$	Wöhler	1.850
	$Ti_5CN_4$	Reinhardt	1.880
	$Ti_2CN Ti_4N_3$	Hupperty	1.904
	$Ti_2N$	Rudge-Arnall	1.928
機械的混合説	$4Ti_2N_2 + 2TiC$	Joly	1.876
固溶體説	$4TiN + TiC$	Goldschmidt	1.928

上記結晶物は等軸晶系に屬し正六面體 (Hogg 氏) 正八面體 (Hogg, Walchner, Nöggerath 氏等) 斜方十二面體 (Phillips 氏) 又は偏菱形二十四面體 (Hogg 氏) 等に晶出し銑鐵、鑛滓、フェロマンガン、又は混銑爐ライニング中 (Stead 氏) に發見された Stead<sup>5)</sup> 氏は鎗鑛爐固結物中に暗青色の微細結晶を發見し分析して  $Ti_2CN_2$  に一致するを認め之を Cochranite と名付けた。本物質は屢々青化チタンと密に混合し分離困難であると云ふ、又同氏に依れば青化窒化チタンは顯微鏡的に Soby 氏に依り最初に銑鐵中に發見せられ當ては之を Sorbite と稱したと云ふ。著者は未だ Cochranite を發見し得ない。

著者の得た試料は八幡、釜石、鞍山、本溪湖、久慈等の各製鐵所のものであるが是の中本溪湖よりのものは遂に該結晶物を發見し得なかつた。

固結物は銑鐵の大部分と少量の鑛滓より成り、粗大な黒鉛片を混在するが常である。各固結物は鐵乳鉢にて 0.2~0.3 mm に破碎し、冷鹽酸微溫鹽酸等にて處理せる後水及びアルコールで充分洗滌、乾燥を行ひプロモホルム（比重 2.9）を用ひ混在する黒鉛を浮遊除去した。粉末の色は試料に依つて異なり鞍山産のものは殊に輝赤色を八幡産のものは紫色を帶びて居る、比重は 4°C で 4.6~5.1 で之を諸報告と比較すれば第2表の如くである。即ち該結晶物の比重は 4.1~5.3 の相當廣い範圍内に在る事が知られる。

第2表

報 告 者	比 重	報 告 者	比 重
Vanquelin-Hecht	4.247	Rudge-Arnall	4.823
Wollaston	5.28	Goldschmidt	5.32
Nöggerath	5.28	釜 石	4.573
Hogg	4.1~5.1	八 幡	4.994
Frank	5.28	鞍 山	5.088
長 谷 川	4.35		

本試料の化學分析は次の様にして施行したのである、即ち銅赤色結晶物は通常の酸に對して極めて抵抗力強く、鹽酸、硫酸、硝酸、弗化水素酸等の單獨酸には侵されない。王水と煮沸するか、弗化水素酸及び硝酸の混液で處理すれば分解する。炭酸アルカリ又は苛性アルカリと熔融すればチタン酸アルカリに變じてアンモニヤを放出し灼熱すれば窒素及び炭酸瓦斯を放出して酸化チタンに變する。著者の用ひた分析方法は次の如くである。

チタン：一試料 0.2 gr を秤取し弗化水素酸 5cc 濃硝酸 20cc を加へて加熱分解し、次に硫酸 2cc を加へて蒸發して硫酸の白煙を發するに至らしめ 20cc の鹽酸を加へて溶解し稀釋して 80cc とする。之を亞鉛浴又は亞鉛アマルガムにて還元し 10% ロダンアンモンを指示薬とし標準鹽化第二鐵溶液を以て滴定する。

又は試料を白金坩堝中に秤取し、灼熱して酸化物となしたる後炭酸曹達にて熔融し稀鹽酸(1:1)に溶解して上法の如く滴定する。

全炭素及遊離炭素：一鐵鋼の全炭素定量法に從ひ燃燒法に附す。遊離炭素の定量には 1~2 gr を王水及び弗化水素酸にて處理し、グーチ上に濾別せるものに就て行ふ。

窒素：一過酸化鉛を酸化剤とし 1,050°C にて大體 Dumas 氏法に準じて前報二酸化チタンの還元 (二報<sup>1)</sup>) 中に記載したるが如き裝置にて燃燒し定量す。本分析結果は第3表に示す如く著者の分析結果は各權威者の値と完全に一致せず殊に該結晶物が青素基を有するや否やは疑問である。

第3表

分析者	Ti	CN	TiN	TiC	G.C.	C.C.	灼量
Wöhler	77.26	—	18.30	4.56	0.92	3.64	—
Osann	77.5	—	18.4	3.6	—	—	—
長谷川	71.64	7.94	16.62	7.38	3.77	3.61	—
Rudge-Arnall	76.7	—	22.4	1.0	—	—	—
釜石	71.44	—	15.30	4.82	3.14	1.65	25.15
八幡	73.77	—	15.46	4.93	0.25	4.68	28.65
鞍山	68.75	—	17.98	3.48	—	—	29.10

Wöhler 氏は該結晶物を鹽素氣流中に熱して  $TiCl_4 \cdot CN Cl_2$  を昇華物中に検出して居るが近年 Rudge 及び Arnall

<sup>1)</sup> Rudge & Annall: J. Soc. Chem. Ind. 47, 1628, 376

<sup>2)</sup> Becker:—Agate & Moers に依る

<sup>3)</sup> Goldschmidt:—Chem. Ztr. 1, 1928, 2692

<sup>4)</sup> Agote & Moers:—Zt. Anorg. Chem. 198, 1931, 233

<sup>5)</sup> Stead:—J. Iron & Steel Inst. 97, 1918, I, 171

<sup>1)</sup> 鐵鋼協會第七回講演大會講演 (二酸化チタン固形炭素還元に依る窒素の影響)

兩氏の研究では單に  $3TiCl_4TiO_2$  を見出せるのみで青素基を認めて居ない、長谷川博士は炭酸加里及び曹達の合剤で熔融し青化曹達を生成するに依り之を青化銀に變じて定量して居るが斯かる方法は炭化物及び窒化物の共存する場合は操業中に明かに青化物の生成を誘發する。既に Ludeking<sup>1)</sup>氏がチタン酸及び炭酸曹達を混合しアルコール又は石油と練つてバーナー上に加熱し青素基の生成を認める如く、青化物の生成には特に高溫を必要としない。著者は等量の  $TiN$  及び  $TiC$  を混合し炭酸曹達を加へて白金坩堝中に熔融し之を水に溶解せる後過剰の硝酸銀を加へ稀硝酸性として相當量の青化銀の白色沈澱を認めた。

斯の如く該結晶物中に青素基の存在する點には何等積極的な證據はない。殊更に青化物を假定する事は一般の金属青化物の狀態より見ても妥當ではないと思はれる。依つてチタンは窒化物並に炭化物として存在すると見做し炭素及び窒素量より兩者を算出すれば第4表の如き組成となる。

第4表

分析者	重量%		Mol%		組成
	$TiN$	$TiC$	$TiN$	$TiC$	
Wöhler	81.66	18.34	81.15	18.85	$4TiN.TiC$
Osann	81.9	18.1	81.4	18.6	$4TiN.TiC$
長谷川	80.26	19.74	79.74	20.26	$4TiN.TiC$
Rude-Arnall	100.0	0.00①	1,000.0	0.00	$TiN$
著者 釜石	89.10	10.86	88.88	11.12	—
八幡	74.54	25.47	73.90	26.10	—
鞍山	89.96	10.04②	89.68	10.32	—

註 ①は同氏は化合炭素を認めず ②チタンより算出

著者の結果は從來一般に信ぜられた青化窒化チタン  $Ti_5CNN_3$  换言すれば  $4TiN.TiC$  の組成と必ずしも一致しない。Rudge 及び Arnall 兩氏等は該組織のものは正規の固溶體をなすとの結論を得て居る。Becker 氏は  $0.5$  Mol  $TiN + 0.5$  Mol  $TiC$  も亦固溶體をなすと論じ Goldschmidt 氏は銅赤色結晶物の結晶構造は  $NaCl$  型に屬し  $a = 4.243 \pm 0.002 \text{ \AA}$  の常数を有し  $0.8$  Mol  $TiN$  及び  $0.2$  Mol  $TiC$  の固溶體なりと報じて居る。斯如く  $TiN$  及び  $TiC$  が  $0.5 \sim 0.8$  Mol  $TiN$  の如き廣範圍に固溶體をなすならば鎔鑄爐内に生成されたものが略  $0.8$  Mol%  $TiN$  の如き定まれる成分を持ち易い爲には何等かの因子が存すべきである。

Hanfe 及び Schwary<sup>2)</sup> の兩氏の説では該結晶物の生成には  $KCN$  の生成と何等の關係を有せず炭素及窒素の直接反応に依ると言ふ。チタンの窒素に對する親和力は炭

素に比して著しく大であるが窒化チタンを炭素と共に加熱すれば一部は容易に炭化チタンに變する。Joly は此の理由を以て該結晶物を兩者の機械的混合物と考へた。

著者の得た試料の如きは、結晶粒の大きさ、色彩、成分等に少なからぬ異動がある。又其の組成が  $1\text{ Mol } TiN \sim 3\text{ Mol } TiN$  の如き廣範圍に亘ることは、それ自身が安定なる化合物に非ざることを意味するのであるだらう、後述する顯微鏡試験結果から著者は  $TiN$  及び  $TiC$  の固溶體の存在することを確信した。

顯微鏡試験に於て著者の入手した固形物中、本溪湖、久慈の兩試料の外は結晶物の量極めて多く、釜石固結物中には  $0.01 \sim 0.1 \text{ mm}$ 、八幡固結物にて  $0.1 \sim 0.2 \text{ mm}$  鞍山固結物にては  $5 \text{ mm}$  に達する八面體をなし、時に樹状晶として包含されて居る。

固結物中の銑鐵は極めてよく發達した黒鉛を含み、本溪湖固結物ではフェライトの粗大なる結晶と黒鉛よりなり殆んどセメンタイトを有しない。

銅赤色結晶物は爐底固結中の銑鐵及鑄滓中の何れにも存するが一般に銑鐵中にその量多く且つ黒鉛の介在部に富む傾向がある。

本結晶物は硬度極めて高く且つ脆弱なる爲研磨に依つて良好な檢鏡試片を得る事は相當困難である。從來の研究報告を通覽しても之に掲載された顯微鏡寫眞は多くの搔痕裂縫を有して平滑な研磨面を示せるものは全くない。

著者は最終研磨に充分なる注意をなして成功した。又結晶物を採つてスライドグラス上に膠着してプレパラートとなしたが不透明なるを確めた。

寫眞 No.1, No.2, No.3 は釜石、八幡及び鞍山各試料の研磨面を示す。

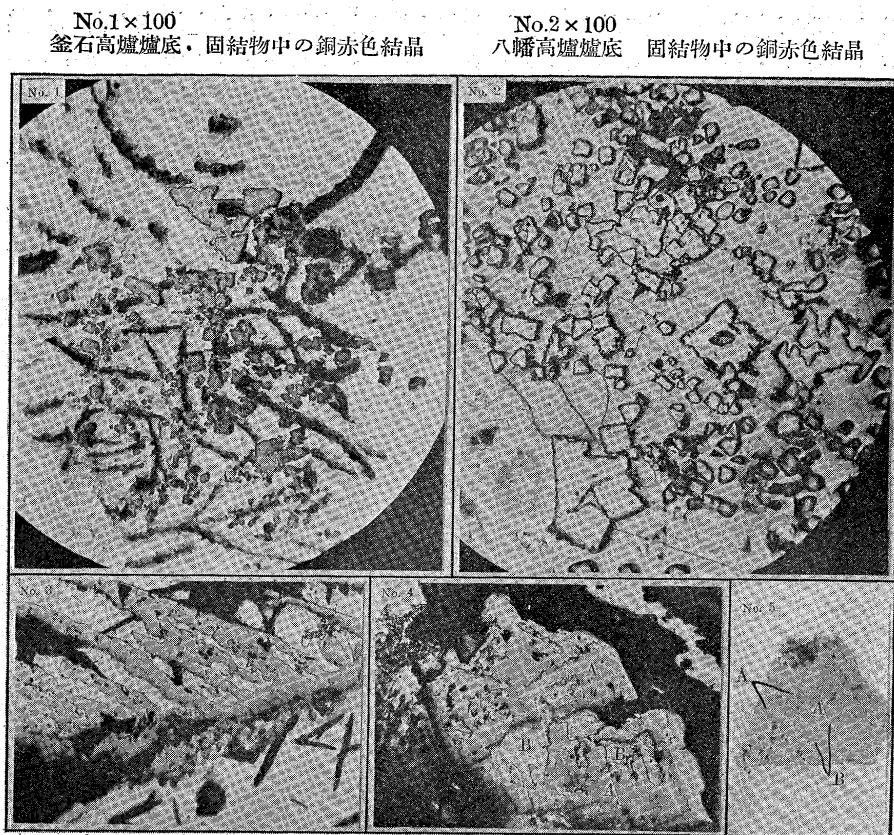
寫眞 No.4 及び寫眞 No.5 は釜石、鞍山各試料中に見出された帶狀構造を有する一結晶である。

同寫眞中 A は帶黃銅赤色 B は灰色に幾分紫色を帶びる相である。

是等の結晶内の二相を注視するに A は窒化チタンに B は炭化チタンに類似の色調を示して居る。上記の二相の連晶状態は所謂固溶體よりの分相の結果として明かに説明出来る。而して固溶體よりの熔質の分離が熔媒の物理性に支配され易い状態に起生する時は規則的連晶となつて帶狀構造を示し然らざる時は不規則的連晶をなすと考へられる。是等の連晶構造は八幡試料には甚だ少ない。

<sup>1)</sup> Lüdeking:—Ann. 247, 1888, 122

<sup>2)</sup> Hanfe & Schwary:—Archiv 1, 1928, 453



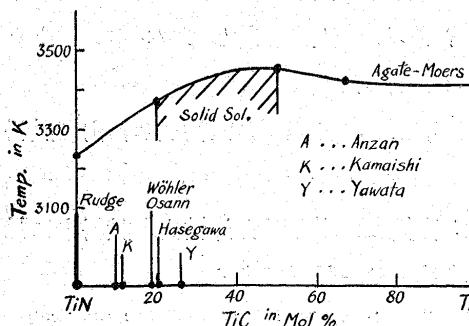
No.3×100  
鞍山高爐爐底 固結物中の銅赤色結晶

No.4×100  
鞍山銅赤色結晶粒

No.5×250  
金石銅赤色結晶粒

斯如き結晶内に異相の存在する状態は各結晶粒毎に多少異なるが總括的成分は既記の如くである。 $TiN \sim TiC$  系の状態に就ては未だ明らかとされて居ないが、Agate 及び Moers<sup>1)</sup> 兩氏の測定せる熔融點は第 1 圖中に示す如くである。

第 1 圖



而して銅赤色結晶物に就て從來報告された成分並に著者の分析結果を挿入すれば  $TiC$  約 30 Mol 以下の全

界域に散在することとなる。且つ  $TiC$  20 乃至 50 Mol の成分にて正規固溶體の存在との説を容認すれば釜石並に鞍山兩試料に見る帶狀構造は低溫度に於ける  $TiC$ ,  $TiN$  中への熔解度の減少の結果に據る分相反応と説明されやう。以上は著者の各高爐爐底、固結物中に含有せらるゝ銅赤色結晶物に對する實驗結果であるが總括すれば所謂 Wöhler 氏の青化窒化チタンの組成に關する諸説を紹介し該結

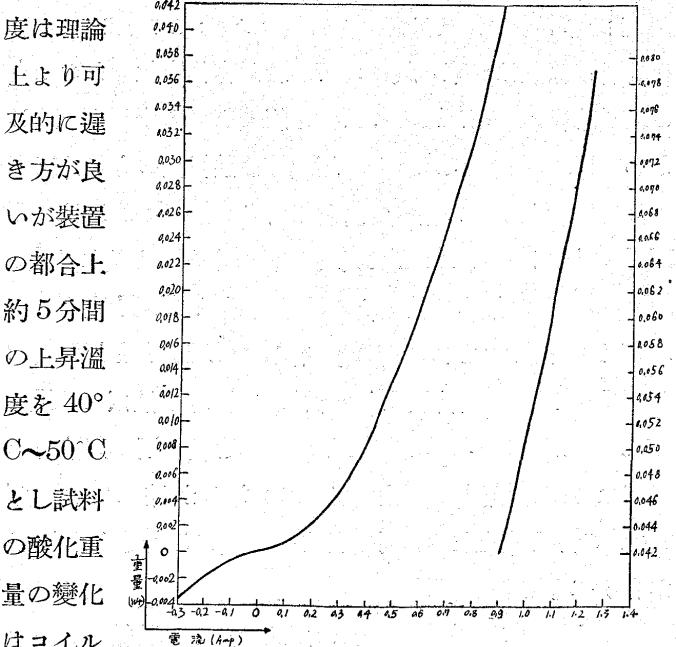
<sup>1)</sup> Agate & Moers:—Zt. Anorg. Chem. 198, 1931, 233

晶物の組成は青化窒化チタン ( $Ti_6CNN_3$  or  $4TiN, TiC$ ) に完全に一致せず  $TiC$  30 Mol% 以下即ち  $TiN$  70 Mol% 以上の廣範圍に亘ることを明かにした。又顯微鏡的に結晶内に兩相の帶狀構造を認め  $TiN \sim TiC$  間の固溶體の存在並に分相反応を推理した。

口) 热天秤に依る酸化實驗 非金屬チタン化合物の物理的性質の一つとして其の酸化状態を熱天秤に依りて實驗し固相間の變化を検した。而して高爐内にて受ける各非金屬チタン化合物の酸化推理を明白にしたのである。

1) 實驗装置及方法：一裝置は熱天秤を用ひて先づ試料の増減變化を詳細に觀察して試料の酸化の状態及難易の程度を觀尙酸化增量より計算的に其の成分品位を決定し又酸化過程に於ける酸化チタン化合物の成生状態等を考究したのである

本裝置の詳細に就ては既報する所あり、省略する。方法は先づ本裝置により試料を電氣爐中にて自然通風のもとに加熱し其の速



第 2 圖 Calibration

度は理論上より可及的に遅き方が良いが裝置の都合上約 5 分間の上昇温度を  $40^{\circ}C \sim 50^{\circ}C$  とし試料の酸化重量の変化はコイル

を使用し其の電流の調節に依り秤竿水平法を採用した。其の電流と重量曲線第 2 圖に依りて試料の酸化增量を求める如くしたのである。

<sup>1)</sup> 商工省報告昭和三年第一回同四年第四回報告

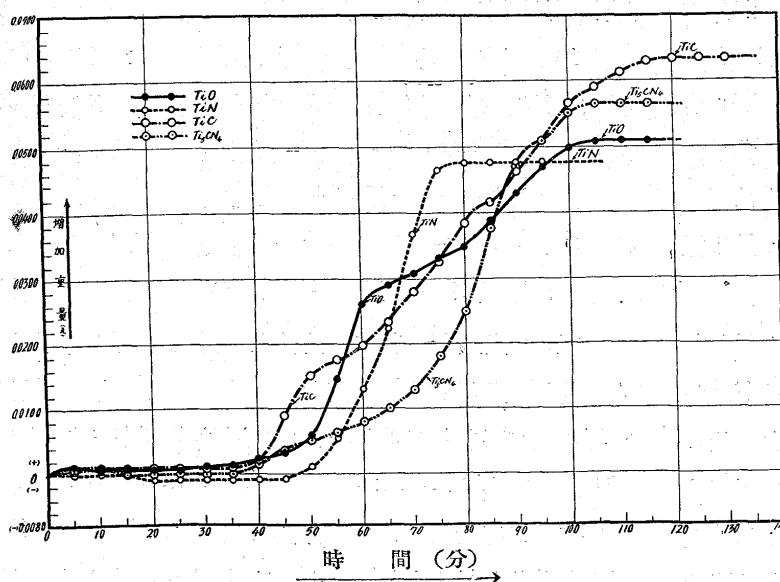
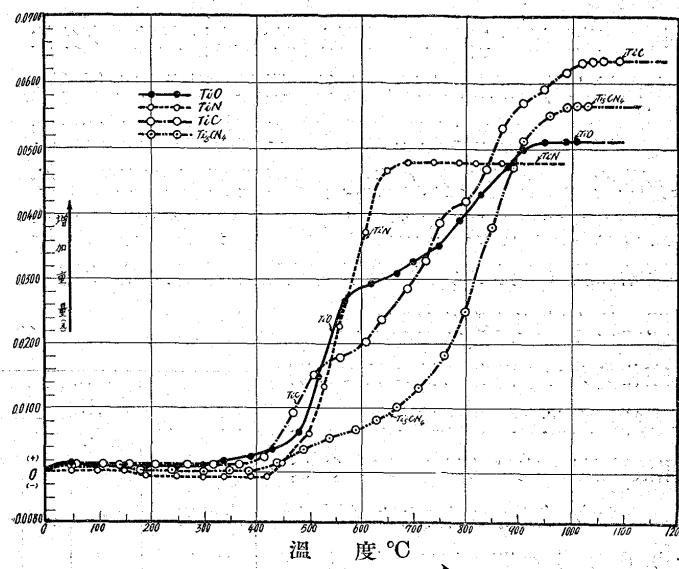
2) 實驗結果: 一以上の裝置及方法に依りて求めたる各非金属チタン化合物の熱天秤に依る酸化實驗結果は第5表に示す如くである。

第5表 各チタン化合物の熱天秤による酸化實驗結果

時間 分	<i>TiC</i>		<i>TiN</i>		<i>TiO</i>		<i>Ti<sub>2</sub>CN<sub>4</sub>(?)</i>	
	酸化 増量 瓦	温度 °C	酸化 増量 瓦	温度 °C	酸化 増量 瓦	温度 °C	酸化 増量 瓦	温度 °C
5	0'0010	60	0	50	0'0012	50	0'0007	50
10	0'0009	110	0	100	0'0007	90	0'0008	140
15	0'0009	160	0	150	0'0007	150	0	180
20	0'0009	210	-0'0009	190	0'0006	190	0	240
25	0'0009	270	-0'0009	250	0'0007	250	0	300
30	0'0009	320	-0'0009	300	0'0010	300	0	350
35	0'0010	370	-0'0009	340	0'0014	340	0	390
40	0'0021	415	-0'0008	39	0'0022	390	0'0015	440
45	0'0090	470	-0'0008	420	0'0033	430	0'0033	430
50	0'0149	510	0'0012	450	0'0060	480	0'0051	540
55	0'0176	560	0'0056	500	0'0146	520	0'0065	590
60	0'0211	610	0'0131	530	0'0262	570	0'0080	630
65	0'0235	640	0'0225	560	0'0292	620	0'0102	670
70	0'0282	690	0'0370	610	0'0309	670	0'0129	710
75	0'0327	725	0'0465	650	0'0328	770	0'0181	760
80	0'0385	750	0'0475	690	0'0350	750	0'0249	800
85	0'0419	800	0'0478	740	0'0390	790	0'0379	850
90	0'0466	840	0'0480	790	0'0431	880	0'0470	890
95	0'0531	870	0'0480	820	0'0470	880	0'0511	920
100	0'0567	910	0'0480	870	0'0500	910	0'0552	960
105	0'0592	950	—	—	0'0508	950	0'0563	990
110	0'0615	990	—	—	0'0510	990	0'0563	1010
115	0'0630	1020	—	—	0'0510	1010	0'0563	1030
120	0'0634	1040	—	—	—	—	—	—
125	0'0635	1055	—	—	—	—	—	—
130	0'0635	1090	—	—	—	—	—	—

是れを曲線第3圖及第4圖に依りて説明するに第3圖は其等の增加重量と時間の關係を第4圖は其等の增加重量と溫度との關係を示すものである。一酸化チタンの酸化曲線に於て其變化は明に二段になつて居る、即ち325°Cより酸化開始し其れより徐々に酸化進行して475°Cより575°C迄は急激なる酸化をなし遂に1,000°C附近に至りて酸

第3圖 各チタン化合物の熱天秤による酸化曲線(時間と重量増加の關係)

第4圖 各チタン化合物の熱天秤による酸化曲線  
(溫度と重量増加の關係)

化終了するのである。

即ち其の第一段目の急激なる酸化進行の終了附近の酸化増量は丁度  $TiO$  が  $Ti_2O_3$  に酸化せらるゝ理論的酸化増量と一致し且つ第二段目の酸化終了後の酸化増量は大體  $TiO_2$  に酸化せらるゝ理論的酸化増量に一致して居る、從つて  $TiO$  の酸化は  $TiO \rightarrow Ti_2O_3 \rightarrow TiO_2$  の如く其の酸化状態の過程を取ることが明白である、酸化時間と酸化増量との關係に依れば約 30 分にして酸化開始し約 60 分にして全部  $Ti_2O_3$  に變化し其後約 1 時間 45 分にして  $TiO_2$  に酸化終了する。

炭化チタンの酸化曲線の變化は明かに三段になつて居る即攝氏 380°より酸化開始し其れより徐々に酸化進行して 420°C より 510°C 迳は急激なる酸化をなし其れより徐々に進行して次に 600°C より 750°C 迳は急激となり再び酸化は一時阻止せらるゝ傾向を示し更に 800°C より 900°C に至る間は急激なる酸化を示して 1,050°C 附近に至り全く酸化終了するのである、茲に於て曲線上其等變化點に於ける重量増加を検するに丁度  $TiC$  の理論的酸化重量が第一段目は  $TiO$  に第二段目は  $Ti_2O_3$  に第三段目は  $TiO_2$  に相當する重量を示し以上の如く或一定の安定酸化チタン化合物に酸化する迄は極めて急激なる酸化増量を示すことが明白である。

從つて  $TiC$  は一旦  $TiO$  となり次に  $TiO$

の酸化状態と同様なる酸化變化に進行するものである。即ち  $TiC \rightarrow TiO \rightarrow Ti_2O_3 \rightarrow TiO_2$  の酸化経路を取るのである。 $TiC$  の酸化增量と時間との関係に於ては加熱後 35 分位より曲線上其の酸化を明かにし第一階段の酸化即ち  $TiC \rightarrow TiO$  になる急激なる開始は約 40 分に於て初まり第二階段の酸化  $TiO \rightarrow Ti_2O_3$  の急激なる變化の開始は約 62 分より初まり第三階段の酸化  $Ti_2O_3 \rightarrow TiO_2$  の急激なる變化の開始は約 85 分より初まり最高酸化物  $TiO_2$  になる迄の時間は約 1 時間 55 分を要した。

塗化チタンの酸化曲線に於ては明かに第一階段の變化に過ぎない、其の酸化開始温度は曲線上  $420^{\circ}\text{C}$  にて明となり、急激なる酸化は  $480^{\circ}\text{C}$  より  $630^{\circ}\text{C}$  の間に行はれ其の終了温度は  $740^{\circ}\text{C}$  である。而して其の最終酸化增量は  $TiN$  の理論的酸化增量  $TiO_2$  量に大體一致する従つて  $TiN$  は直ちに  $TiO_2$  になる酸化過程を取るものゝ様に考へられる、然るに本試料  $TiN$  は元來  $TiO_2$  からアンモニアの分解により還元塗化をなさしめて製造した粉末で何等熱處理を受けず非結晶状態にあるので本装置方法の如き加熱速度では  $TiN \rightarrow TiO_2$  に變化途中の酸化化合物を確然と表はすことの出来なかつたものと推定せらるゝ目下其の熱處理したものに付いて實驗中なるが  $TiC$  と同様一旦  $TiO$  に變じ上記  $TiO$  の酸化過程と同様に酸化進行するものゝ様である。本試料其儘の酸化增量と時間との関係曲線に依れば割合に其の酸化開始の時間を要し加熱後約 40 分後に明に酸化增量を示して居る是れは同試料が前述せるが如き試料であるから水分の吸收多き事と元來チタンと塗素の結合力強きに原因が考へられるのである、而し曲線にて明なる如く酸化開始より終了迄の時間は逆に非常に短かく約 80 分にて終了するので結局本試料の如きは可及的加熱速度を遅くして安定中間化合物の生成變化を見る程度にする事が必要であることが明である。

青化塗化チタンの酸化曲線に於ては他の化合物と異なり其の化學式が一定して居ないので推理に困難であるが其の酸化開始温度は  $390^{\circ}\text{C}$  にて明となり温度上昇と共に徐々に酸化し  $550^{\circ}\text{C}$  附近にて 1 時停滯の傾向を示して再び徐々に酸化し  $690^{\circ}\text{C}$  附近より急激なる酸化反応をなし、酸化終了温度は  $990^{\circ}\text{C}$  位で大體に於て三階段の變化は明で

ある、是等の酸化增量に就て最後の酸化增量は約  $4 TiN$ ,  $TiC$  の  $TiO_2$  になる理論的酸化增量に一致して居る、先づ  $550^{\circ}\text{C}$  附近より  $690^{\circ}\text{C}$  附近迄の間に一旦  $TiO$  に變化し更に  $Ti_2O_3 \rightarrow TiO_2$  に變化するものと推定する、但し塗化チタン中の  $N$  或は  $C$  又は  $CN$  或は  $C$  の何れが先に酸素と置換或は放出されるかに就ては明白でない、

以上各非金屬チタン化合物の酸化状態を要約すれば第 6 表の如くである。

第 6 表 各チタン化合物の熱天秤による酸化状態

試 料	加熱速度 5分	酸化開始		酸化終了		酸化急激時 温度( $^{\circ}\text{C}$ )	酸化急 激なる 時間 (分)	試料 重量 (瓦)	分析 結果 (%)	計算的 增加量 (瓦)	實驗的 增加量 (瓦)
		溫度 ( $^{\circ}\text{C}$ )	時間 (分)	溫度 ( $^{\circ}\text{C}$ )	時間 (分)						
$TiC$	40~50	380	34	1,050	120	420~510 600~750 800~900	40~50 60~80 85~95	0.2	88.95	0.0620	0.0635
$TiO$	40~50	325	30	1,000	110	475~575 750~630	50~60 80~97	0.2	96.77	0.0481	0.0510
$TiN$	40~50	420	40	740	80	480~650	50~72	0.2	96.23	0.0558	0.0480
$Ti_5CN_4(?)$	40~50	390	35	990	105	690~890	70~80	0.2	94.00	0.0556	0.0563

即ち各チタン化合物の酸化に對しては其の化合物の物理的化學的性質が大いに影響し且つ加熱速度を可及的遅くせねば實際の酸化状態が不明であると云ふ事を知つた。茲に於て本實驗の上記各試料に就て其等の酸化温度及び時間の相互關係は次の様になる（但し加熱速度は 5 分間に  $40^{\circ}\text{C} \sim 50^{\circ}\text{C}$  の場合である）。

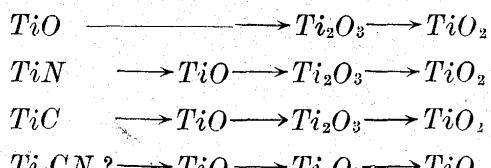
#### 酸化温度の高低

酸化開始順序（低溫→高溫）  $TiO \rightarrow TiC \rightarrow Ti_5CN_4(?) \rightarrow TiN$   
酸化終了順序（低溫→高溫）  $TiN \rightarrow Ti_5CN_4(?) \rightarrow TiO \rightarrow TiC$

#### 酸化時間の長短

酸化開始順序（短時→長時）  $TiO \rightarrow TiC \rightarrow Ti_5CN_4(?) \rightarrow TiN$   
酸化終了順序（短時→長時）  $TiN \rightarrow Ti_5CN_4(?) \rightarrow TiO \rightarrow TiC$

次に是等の酸化過程の機構を想定すれば次の様である。



上記の酸化過程に就ては曲線上の變化點と其の酸化增量と理論的酸化增量等の比較考究の外に酸化實驗中の試料の色澤に就て（前報ニ酸化チタンの還元第一報に詳記す）比較したのである。

要するに非金屬チタン化合物は一般に  $400 \sim 500^{\circ}\text{C}$  附近より酸化し最も容易なるものは  $700^{\circ}\text{C}$  附近に於て比較

的困難なるものに於ても  $1,000^{\circ}\text{C}$  附近に於て加熱 1 時間半乃至 2 時間後には白色の  $\text{TiO}_2$  に全部變化する事が明である。

以上の各非金属チタン化合物の一般的諸性質を摘録して表記すれば第 7 表及び第 8 表の如くである。

### III. 實 驗

イ) 實驗装置及方法 實驗装置は前記に述べたるが如き非金属チタン化合物の性質を有するものであるから純鐵或

第 7 表 化 學 的 性 質

非金属 チタン 化合物	化 學 式	耐 酸 性
酸化チタン ( $\text{TiO}$ )	$\text{TiO}$ $\text{Ti}_2\text{O}_3$ $\text{Ti}_3\text{O}_2$	通常の單獨酸には侵され難い、著者の實驗に依れば冷濃鹽酸に少し溶解し、弗酸と鹽酸との混液には容易に侵され、王水には常温にて溶解する。
窒化チタン ( $\text{TiN}$ )	$\text{TiN}$ (最も一般的なもの) $\text{Ti}_3\text{N}_4$ (Moissan Wöhler Schneider.) $\text{TiN}_2$ (同上の人々は認めるも) $\text{Ti}_5\text{N}_6$ (Wöhler.)	通常の單獨酸には、侵され難い、著者の實驗に依れば、冷濃鹽酸には溶解し難きも、弗酸と鹽酸の混液には溶解し、王水には常温にて溶解する。
炭化チタン ( $\text{TiC}$ )	$\text{TiC}$	通常の單獨酸には侵され難い、著者の實驗に依れば冷濃鹽酸並に弗化水素酸等にも侵され難い、王水には常温にて溶解する。
青化窒化 チタン ( $\text{Ti}_5\text{CN}_4$ )?	$\text{Ti}_5\text{CN}_4$ (?) {一般に認められたものであるが} 假說組成 提唱者 $\text{Ti}_5\text{CN}_4 \cdot 3\text{Ti}_2\text{N}_3$ Wöhler 1850 安定化合物説 $\text{Ti}_5\text{CN}_4 \cdots$ Reinhardt 1888 $\text{Ti}_5\text{CNT}_4\text{N}_3$ Huppertz 1904 $\text{TiN} \cdots$ Rudge 1928 機械的混合説 $4\text{Ti}_2\text{N}_2 + 2\text{TiC} \cdots$ July 1876 固熔體説 $4\text{TiN} + \text{TiCGoldschmidt}$ , 1928	通常の單獨酸には侵され難い、弗化水素酸にも侵されない、王水と煮沸する場合、弗化水素酸、硝酸等の混液には分解する。

は含炭素鐵に加熱して其の結果を検するには雙方の成分變化を絶対に起生しない様に加熱熔解する事が最も肝要である、従つて第 5 圖に示すが如きアルセム真空電氣爐を採用した此爐は同圖の如くグラファイトヘリツクスの加熱體で 30 ボルト 150 アンペアで 30 分位で  $2,000^{\circ}\text{C}$  附近的高溫度に加熱せられ、冷間真空度は 2~10 ミクロン位自由になし得る爐である。試料の加熱熔解溫度は母鐵中の炭素含有量に依り一様ではないが大體  $1,450^{\circ}\text{C} \sim 1,550^{\circ}\text{C}$  附近の範圍内である、母鐵中含炭素量に依りて多少熔融點を異にするから大體加熱溫度を一定

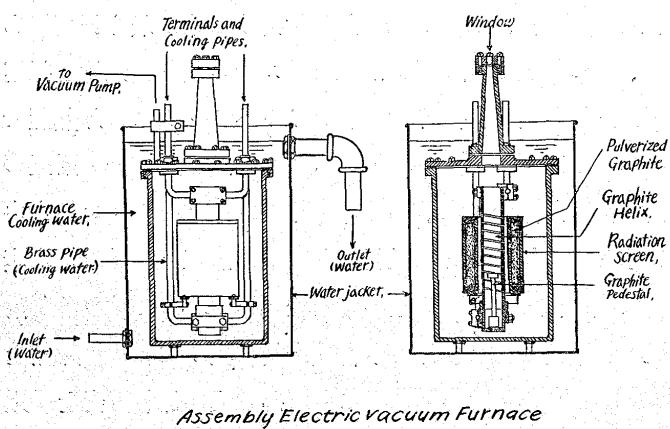
する必要上各試料の熔融點より少し高き位の一定溫度に加熱相接觸させた、而して一試料の熔解時間は凡て約 20 分間保持したる後一定速度の爐内冷却をなさしめた。

此際試料の裝入狀態は先づ苦土耐火性坩堝の二重壁内に其の底部に非金属チタン化合物を入れ其の上部に母鐵破片を裝填して先づ爐内の真空度を 30 ミクロン以下にしたる後加熱を開始した、終始加熱狀態を注視して作業をなし實驗終了後冷却取出したる試料は直に縦断に等分して顯微鏡試料及分析

第 8 表 物 理 的 性 質

非金属 チタン 化合物	結 晶 系	X 線		色 譯	比 重	硬 度
		對稱及 組織型	Å			
一酸化 チタン ( $\text{TiO}$ )	等軸 (立方體) (三菱形) (Moissan)	立 方 體 $\text{NaCl}$ 型	4.235 (1928) $4.22 \pm 0.03$ (1933 著者)	青 黃 色 (Moissan) 褐 色 (Billy) 黃 褐 色 (著者)	4.99 (著者)	脆 硬
窒化チタン ( $\text{TiN}$ )	等軸(立方體)	立 方 體 $\text{NaCl}$ 型	4.23 (1924) 4.40 (1935) $4.19 \pm 0.01$ (1933 著者)	薄黃銅色 (Wöhler) 黃 銅 色 (C. Friedel & J. Guerin) 黃銅黃色 (Moissan) 真鎰黃色 (著者)	5.28 (Friedel & Guerin, 5.18 (Moissan) 4.75 (著者)	Moissan 氏は Rubie Diamond に傷ける位であると言つてゐる、著者も非常に硬いことは認める。
炭化チタン ( $\text{TiC}$ )	等軸(六面體)Vogel	立 方 體 $\text{NaCl}$ 型	4.29 (1924) 4.60 (1930) $4.31 \pm 0.07$ (1933 著者)	鉛 灰 色 (Wöhlet Hogg Vogel 著者)	4.25 (Moissan) 4.68 (著者)	瑪瑙乳鉢に搔痕をつけ カーボランダムに匹敵す。
青化窒化 チタン ( $\text{Ti}_5\text{CN}_4$ )?	等軸 {正六面體(Hogg) 正八面體(Hogg, Wolchert, Nöggerth) 斜方二面體 Philips) 偏菱二十四面體(Hogg)}	立 方 體 $\text{NaCl}$ 型	4.243 $\pm 0.002$ (1928)	銅 色 (Wöhlet Hogg Vogel) 銅 赤 色 (Goldschmidt. 長谷川 著者) (但し帶紫色のものを認む)	4.1~5.3 (數多の外國人) 4.35 (長谷川氏) 4.1~5.1 (前田氏)	脆 硬

第 5 圖



試料に供したのである。

#### 口) 試料の調製

A) 母鐵材純鐵及含炭素鐵の準備：一純鐵に就ては尼ヶ崎電解工場で製造せられた電解鐵板を破碎して苦土堀内にて約 900°C に焼き含有水素を除去して使用した。含炭素鐵は同上熱處理後の電解鐵と純炭素粉末の過剰とを混合して熔解し一旦高炭素白銑（炭素 4.85%）を作り是れを細破して更に苦土堀内に入れ適度の電解鐵を加へて炭素を低下せしめた、實驗に採用した各含炭素鐵試料は炭素 4.85%, 2.34%, 1.07% の三種が其の主なるものである。

B) 各非金屬チタン化合物の調製：一本實驗試料としての各非金屬チタン化合物は前述せる様に何れも其等の諸性質が一般に他の化合物に比較して詳でないので其等の製造に於ても極めて困難である。殊に高品位のものを多量に得んとすれば甚だ其の装置及操作が尋常な事ではない、従つて是等の需用は今日も尙無い状態で如何なる人も是等化合物其物、目的として製造したものは殆んどない、其の多くは是等化合物の諸性質を研究する爲の必要上製造されたるに過ぎない、従つて著者は本實驗を施行するに當り、各非金屬チタン化合物の製造に就ては其等の製造上比較的多量に且つ高品位のものを一時に得らるる方法を採用する爲に今日迄識者のなしたる諸種の實驗を試みたる後本實驗試料を製造したので非常なる困難を來し本實驗の大部分が本試料調製に費された次第である。

1) 一酸化チタン( $TiO$ )の調製：一本酸化物は酸化チタン中最低酸化チタンに属するもので且つ比較的安定な酸化物<sup>1)</sup>である、本文(1)の(イ)項に於て述べた如く二酸化チ

<sup>1)</sup> M. Billy:—Contribution à l'étude du titane, Annales de chimie 1921 vol. XVI p. 5.

鐵鋼協會第7回講演大會講演商工省昭和6年第1回報告

タンの還元に依つて容易に得られるが水素或は一酸化炭素等の還元剤にて實驗的に多量の  $TiO$  を得る事は至極困難で現在の處手數はかかるが固体炭素で高溫度にて純二酸化チタンを真空中還元する方が結果がよい様である。

Moissan<sup>1)</sup> 氏は電氣爐で  $TiO_2$  を強熱して黒色の三稜形の結晶を有する  $TiO$  を得たと云ふ、又 Winkler<sup>2)</sup> 氏は  $TiO_2$  とマグネシュームとの相當量とを混じて加熱し  $TiO$  とマグネシュームチタン酸化合物を得て居る其の方程式は  $2TiO_2 + Mg = TiO + MgTiO_3$  である、而し是等の製出  $TiO$  の純度に就ては何れも明記して居ない、従つて本試料調製には先づ化學的純二酸化チタン粉末を其の理論的  $TiO$  近の還元に所要せらるゝ純炭素粉末とを穢密に混合してアデソン電極にて製作する特製の黒鉛坩堝に裝入してタンマン電氣爐にて加熱し大部分  $Ti_2O_3$  近の低級酸化物に一旦なし是れを冷却後可及的粉末にして更に此度はアルセム真空電氣爐にて同様の黒鉛坩堝に裝填して還元を施行する然るに此際は炭素粉末を還元剤として特に使用せず、坩堝より来る炭素に依りて暫且還元せしむる様にし過剰炭素の混入を防ぎつゝ同法を繰返し純度の高まる迄一回の加熱約 1,700°C~1,800°C の高溫度に約 2~3 時間加熱繼續し約 10 數回操作して 94% の製品を作り得た。又大部分  $TiO$  (67.4%) で少量の  $TiN$  (32.26%) を混在する試料を作り  $TiN$  の酸化溫度を利用して 270°C~280°C の一定溫度にて 4 時間加熱せしめて  $TiO$  の純度高き 97% のものを得たが本方法は其の操作が困難であるとの 1 時に多量を製造するに酸化の均一性を缺く不便があり前法を採用した。

2) 窒化チタン( $TiN$ )の調製：一本化合物に於てチタン元素は他の元素中窒素との結合力最も強く金屬チタンと窒素との存在の下に加熱操作により容易に此の化合物を構成する其の化學式に就ては種々なるものが提唱されて居るが其中比較的安定で一般に認められて居るものは  $TiN$  である事は前述する通りで Liebig 氏<sup>3)</sup> は  $TiCl_4 + 4NH_3$  なる化合物を加熱して  $Ti_3N_4$  なる銅色の化合物を得た其れを Wöhler<sup>4)</sup> 氏も認めたるも同氏は其外に暗緑色の化合物  $TiN_2$  をも提示して居る、而し Schneider 氏<sup>5)</sup> は後者

<sup>1)</sup> Moissan:—Compt. rend. 1892. 115~1034

<sup>2)</sup> Winkler:—Ber. 23 (1890) 2658.

<sup>3)</sup> Liebig:—Pogg. Ann. 21 (1830) 259

<sup>4)</sup> Wöhler:—Annalen, 1850, 73, 34,

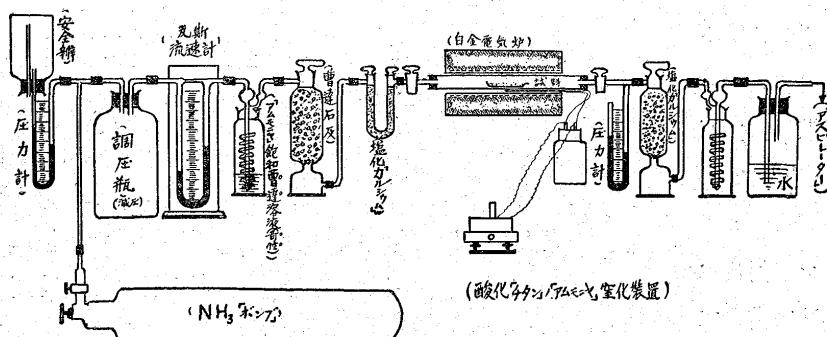
<sup>5)</sup> Schneider:—Zeit. Anorg. Chem. 8. (1895) 81.

の化合物に就ては其の存在を否定して居るのである。

著者<sup>1)</sup>は真空電氣爐にて窒素氣中純二酸化チタンを純固体炭素にて還元して  $TiN$  を得た。本化合物は  $1,050^{\circ}\text{C}$  附近より生じ  $1,300^{\circ}\text{C}$  4 時間の場合に既に 90% に達したのである、又  $TiO_2$  を空氣中炭素電氣抵抗爐にて黒鉛坩堝中に固体炭素還元をなし先づ  $TiO$  近大部分を還元し更にアルセム真空爐中純黒鉛坩堝に裝填して爐内を窒素圈氣に置換して  $1,600^{\circ}\text{C}$  附近の高熱に加熱し容易に  $TiO$  が  $TiN$  に轉化する事を利用して  $TiN$  の純度約 85%<sup>2)</sup> のものを得た、然るに以上何れも僅少なるが過剰炭素の混入を免かれず從つて最も高品位のものを得ること及び1時に多量を製造することは操作上困難を生じ結局次に述べるが如きアンモニヤ瓦斯に依る酸化チタンの窒化法を採用したのである。

本方法に就ては Ruff<sup>3)</sup> 氏が 1909 年に二酸化チタンをアンモニヤの蒸氣中で  $1,400^{\circ}\text{C} \sim 1,500^{\circ}\text{C}$  の高熱に約 6 時間加熱して得たのを初めとして最近には岩瀬博士も略同様なる方法にて相當純粹なる  $TiN$  を得られて居る、以上何れも二酸化チタンを原料とするものであるが著者はチタン酸化物中  $TiO_2$ ,  $Ti_2O_3$ ,  $TiO$  等の三種の酸化物及金属チタン等に於けるアンモニヤ瓦斯の作用效果を實驗する事により  $Ti_2O_3$  が最も短時間に且つ多量を容易に製造し得る事を發見<sup>4)</sup> し此れを原料とするアンモニヤ窒化法を採用した、製品の純度は 96.15% のものである。本實驗装置は第 6 圖に示す如くである。

第 6 圖



3) 炭化チタン( $TiC$ )の調製:一本化合物は  $TiC$  以外に論議せられて居る化學式はない、其の研究的製造は今日迄屢々されて居るが工業的製造に就ては未だ試みられたる

<sup>1)</sup> 著者:—Proceeding of the Imperial Academy. Loc. cit. (1931.)

<sup>2)</sup> 啓明會 昭和七年度第一回報告頁 4~5

<sup>3)</sup> Ruff:—Ber, 1909, 42, 900,

<sup>4)</sup> 啓明會昭和七年度 第一回報告 頁 10~11.

ものは殆んどないので最も純粹なる  $TiC$  の製造に就ては前述せる  $TiO$  及  $TiN$  より一層困難とせられて居る。

研究的製造に於ても M. A. Munter<sup>1)</sup> 氏は  $TiO_2$  と lamp black とを  $TiO_2 + 2C$  の割合に混合して黒鉛坩堝に入れ之をアルセム真空電氣抵抗爐中にて加熱還元し  $1,800^{\circ}\text{C}$  の時  $TiC$  として 69.2% の品位のものを得猶 30.8% の  $TiO$  が含有して居た、E. Friedrich 及び Liere lotte<sup>2)</sup> 兩氏は  $TiO_2$  と  $C$  とを計算量だけ混合してタングステンの圓筒電氣爐を用ひ水素瓦斯氣中にて  $1,700^{\circ}\text{C} \sim 1,800^{\circ}\text{C}$  に加熱して炭化チタンを作つた此の場合製品の化學分析は行つて居ないが純粹なる炭化チタンの灼熱增量は 33.4% で本製品の灼熱增量は 29.9%, 31.0%, 32.0% の如き結果を示して居り、最上 95.8% 位の  $TiC$  を得て居ることになる。又 L. R. Brantley 及び A. O. Beckman<sup>3)</sup> 兩氏は  $TiO_2$  と  $C$  との平衡狀態を研究する爲に炭化チタンを作つた之に依ると粉末金属チタンと計算量の炭素を混合し真空電氣爐にて黒鉛電氣抵抗熱を用ひ  $1,950^{\circ}\text{K}$  に加熱して作つて居る又兩氏は  $TiO_2 + 3C = TiC + 2CO$  なる反應を利用して  $1,278^{\circ}\text{K} \sim 1,428^{\circ}\text{K}$  近加熱して此の作用の平衡壓は 1 気壓で  $1,312^{\circ}\text{K}$  なることを實證し其の間に生ずる  $TiC$  の X 線的比較をなして居る

又 Billy<sup>4)</sup> 氏は  $TiO_2$  と  $Ti$  とを計算量を混合して黒鉛坩堝にて  $1,950^{\circ}\text{K}$  に加熱して  $TiC$  を得て居る。

C. Agte & K. Möers<sup>5)</sup> 兩氏は E. Friedrich & Liere lotte 兩氏(前出)の方法を用ひ  $1,700 \sim 2,100^{\circ}\text{C}$  に  $TiO_2$

と  $C$  の混合物を約 30 分加熱して先づ不純なる炭化チタンを作り之を  $2,000 \text{ kg/cm}^2$  の壓力にて塊状に壓縮せしめて是れを黒鉛電氣爐にて水素氣流中で  $2,500 \sim 3,000^{\circ}\text{C}$  に 4 時間加熱を 3~4 回繰返して製品を作つた、其他 Stansfield 氏が  $TiO_2$  と  $C$  の混合物を不活性瓦斯中にて  $1,600^{\circ}\text{C}$  に加熱すると炭化チタンが出来ると云つて居る。

<sup>1)</sup> M. A. Munter:—J. Am. Chem. Society 32. (1910) 330.

<sup>2)</sup> E. Friedrich & Liere lotte:—Zt. anorg. u. allg. chem.; 143 (1925) 293, 144 (1925) 169.

<sup>3)</sup> L. R. Brantley & A. O. Beckman:—J. Am. Society; 52 (1930) 3956.

<sup>4)</sup> Billy:—Ann. Chim. 16 (1921) 23,

<sup>5)</sup> C. Agte & K. Möers:—Zt. anorg. u. allg. chem.; 198 (1931) 233.

次に電弧爐を用ひて製造せるものとしては H. Moissan 氏<sup>1)</sup>は  $TiO_2$  と C とを炭素製ポート又は皿にて種々なる電流電圧を用ひ電弧を作り、強熱還元に依りて金属チタンを製造せんとして實驗し 1,200 Amp 70 volt の電流を使用した際には炭化チタンが最も多量に出来たと云つて居る、此の方法にて過剰の遊離炭素が存在しないときは金属チタンと炭化チタンが出来又電流電圧の大小を測定して實驗の結果 1,200~2,200 Amp 70 volt を用ひたる時は却つて一酸化チタン窒化チタンが多く出来たと述べて居る。

W. Hupperty<sup>2)</sup> 氏は黒鉛電極と黒鉛坩堝との間に 60 Amp 40 volt の電流にて 20 分間加熱して坩堝内の二酸化チタンを炭素と混在せしめて還元して金属チタンを得んとして結局  $TiO$ ,  $TiC$ ,  $TiN$  の混合物を得たと云ふ。尙同氏は種々なるチタン酸鹽を電弧爐にて還元し  $Al_2O_3 \cdot 3TiO_2$  の炭素還元を行つた場合に炭化チタンの高品位のものを得て居る、此の分析結果は  $Ti-72.61\%$ ,  $C-18.18\%$ ,  $Al-6.8\%$ ,  $Si-0.8\%$ ,  $Fe-1.11\%$  の如きもので黒灰色を呈したる試料であつた、此際  $Ti$  と  $C$  との百分率は丁度炭化チタンとして相當する故に同氏は之を炭化チタンとして居る其の品位は 90% で不純物の主なるものは  $Al$  である。

次に白熱金属フィラメント上に瓦斯體のものを化合せしめて炭化チタンを製造せる方法として H. Fischvoigt & F. Roref<sup>3)</sup> 兩氏及び A. F. Arkel & J. H. Boer<sup>4)</sup> 兩氏が真空管球の容器中にタングステンのフィラメントを裝置し是に電流を通じて白熱せしめ此の管球内に  $TiCl_4$  及び  $CO$  と  $H_2$  瓦斯の混合瓦斯を通ずるとフィラメント上に炭化チタンが結晶をなして生ずると云つて居る。

又 C. Agte & K. Möers 兩氏(前出)も同様にして只  $TiCl_4$  及び toluol の氣體を入れてフィラメント上に  $TiC$  を沈澱せしめた。

以上の方法は化學的に最も純粹なる炭化チタンを得るに適するも何れも其の生成量は極めて微量で尙製造に當りて相當の手數と莫大の費用を要するのである。

又炭化チタンを含有するものより分離精選して炭化チタ

ンを得たる實驗として P. W. Shimer<sup>1)</sup> 氏はチタンを含有する銑鐵中より灰色の炭化チタンを得た、其の分析結果は  $Ti \sim 71.58\%$ ,  $Fe \sim 3.77\%$ ,  $C \sim 16.94\%$  其他硫黃満倅、磷等が微量存在して居り尙  $4.2\%$  の未決定物があつた、此の場合炭素が全部チタンと化合せるものと推定すれば炭化チタンとして 84.7% の品位であると云つて居る。

斯の如く炭化チタン製造に對する實驗的文獻は多數にあるのであるが何れも高品位のものを 1 時に比較的容易に多量を得らるゝが如き方法なく從つて著者は次の如き實驗の結果本實驗試料に相當する量の炭化チタンを製造した、即ち、化學的製法に依る金属チタン粉末<sup>2)</sup> とメルク製炭素粉末とを 3:1 の割合に緻密に混合して約 16~20 瓦の資料を純黒鉛坩堝に入れアルセム炭素電氣抵抗爐中に裝入して先づ爐内を 15~20 ミクロンの真空度としたる後水素瓦斯を入れ次に又真空とをして水素瓦斯を入れ斯くする事數回にして爐内の空氣を完全に置換したる後最初徐々に加熱して赤熱以上になりて約 20~30 分間にて 1,700~1,800 °C に達せしめた、此の溫度を約 1 時間半保持したる後冷却し試料を取出す更に乳鉢にて是れを微粉末として此度は少量の炭素粉末を追加して又前述の方法にて加熱炭化を繰返す如くするのである、斯如く、7 回目の操作後試料の分析結果は次の如し。

全チタン 中チ タン量	低級チ タニ ン量	一酸化 チタニ ン	全炭 素量	遊離 炭素	化合 炭素	炭化 チタニ ン
71.30	9.80	13.07	18.43	2.18	16.25	81.25

以上に於て明かなる如く分析結果に依れば猶不純物として一酸化炭素及遊離炭素を可成含有することが認められた。然るに一酸化炭素及び炭化チタンは化學的性質中耐酸性を大いに異にする所あるので是れを利用し次に化學的濕式精選法を採用して以上の製品を處理する事としたのである。此の精選法は先づ上記分析成分を有する粉末を更に磨碎して微粉となし、濃鹽酸と弗化水素酸(2:1)の溶液にて 72 時間浸し其間 36 時間は徐々に加熱し他の 36 時間は其儘放置して一酸化チタンのみの溶解除去に勉め一方遊離炭素の除去に就ては Thoulet solution (比重 2.7) を利用して比重選別法をなし此際多少炭化チタンの損失を犠牲にすれば其の目的を達せられる事を確認した以下は是れ等の處理法を行つた分析結果で次の如し。

<sup>1)</sup> H. Moissan:—Ann. Chim. Phys. 9 (1896) 299.

<sup>2)</sup> W. Huppertg:—Metallurgie: 1 (1904) 362, 384, 404.

<sup>3)</sup> H. Fishvoigt & F. Koref:—Zt. tech. physik. 6 (1925) 296,

<sup>4)</sup> A. F. Arkel & J. H. Boer:—Zt. anorg. u. allg. Chemie, 148 (1925) 345.

<sup>1)</sup> P. W. Shimer:—Chem. News. 53 (1887) 156.

<sup>2)</sup> Maker:—J. D. Riedel-E. d. Haen A. G. Titan publ.

處理回數	全チタン	低級チタン中のチタン量	一酸化チタン	全炭素量	遊離炭素	化合炭素	炭化チタン
1	76.11	6.12	8.16	18.21	0.92	17.29	86.45
2	79.55	6.39	8.52	19.20	1.73	17.47	87.35
3	77.63	4.41	5.83	19.22	1.43	17.79	88.95

以上の分析結果に於て明かなる如く濕式精選に依りて一酸化チタン及遊離炭素の不純物が其の處理回數毎に減少し炭化チタンの品位が向上することを明白に認めたので約90%の品位を有する炭化チタン粉末を約20gr製造した。第三回目の處理後の全チタン量の減少は多分、分析誤差に依るものと思考する。

4) 青化窒化チタン( $Ti_5CN_4$ )の調製:一本化合物の製造に就ては前述せる如く其の組成に就て今日も猶定説なく又文獻上より見るも人工的製造の困難なる事は明白である従つて著者は本邦各製鐵所高爐底に堆積したる固結物を取寄せて其の中に含有せらるゝ銅赤色結晶物を前述せる方法にて精選したるものと本實驗に採用したのである。

#### ハ) 純鐵と各非金属チタン化合物との加熔試験

1) 一酸化チタンの場合:一酸化チタンと純鐵の混合割合は純鐵に對して一酸化チタン 6~10% の範圍である、其の全量 50 瓦内外を裝入熔解した加熱前爐内に 30 ミクロノンの真空加熱に依り兩者の酸化を防ぎ得た。

爐の溫度は漸昇せしむる様注意し加熱に依る試料の變化を觀察するに鐵の熔解直前迄一酸化チタンは鐵粉内に包含されて居るが鐵の熔解と同時に兩者は大部分分離し一酸化チタンは鐵の表面に浮び上つて終ふ、而して兩者の間には1,800°C附近に至る迄別段特異な變化は起らない、然し乍ら其れ以上に上昇するときは一酸化チタンの幾分は鐵との接觸面から鐵中に機械的に混入して行く様である、此の場合相互の混合狀態を觀察するに一酸化チタンが鐵の熔液面に縞状を呈し乍ら浮動して居る。

斯かる試料を冷却し其の縦断面を檢するに寫真 No. 6 No. 7 に於けるが如く加熔一酸化チタンの大部分は試料の上部に集結して容易に鐵中に熔解せられざるは明白である

其の上部集結部に於ても仔細に擴大して檢鏡するときは寫真 No. 8 に於て見る如く一酸化チタンと鐵との緻密なる混合をなし多少一酸化チタンの變化らしきものを見受けれるが大體に於て二相よりなり、地の白色部は鐵にて他は一酸化チタン其のものである。

然し斯る部分は試料の上部に限られ下部に於ては寫真 No. 6 に於て明なる如く大體一様なる組織狀態を呈して居る其の部分の擴大組織は寫真 No. 9 に示すが如く、恰も

鐵中少量の炭素含有するが如き状況にて一酸化チタンの微粒が鐵粒間に介在して居るのである、一見一酸化チタンが一度鐵に熔解し冷却の際に凝聚したものゝ様に思はるれども仔細に檢鏡すれば全く最初から混融されたものなることを認むる又其の部分の地鐵を鹽酸にて溶解し夾雜物を沈澱せしめて其の溶液中のチタンを分析せる結果は殆んど痕跡に過ぎず又同試料を 1,000°C にて 3 時間燒鈍したるも何等地鐵及夾雜物に變化を認めない。

是等の點に從つて考察すれば一酸化チタンと純鐵とは真空中 1,800°C 内外に熱するも兩者が容易に化合物を構成しないものと認定せらる。

2) 窒化チタンの場合:一窒化チタンと純鐵との加熔割合、全量及操作等に就ては前記一酸化チタンの場合と可及的同様にした。

熔解の際に窒化チタンは大部分熔鐵の表面又は其の周圍或は鐵中に集結して一部分のものが鐵中に上部より下部に従ひ漸減して介在する状態となつた。

上部窒化チタンの集結部は寫真 No. 10 に示す如く一酸化チタンの場合と異なり、窒化チタンのみがヘロヂニアスの状態に大部分集結し鐵との境界に於て鐵中に窒化チタンの完全なる立方體結晶を作り且つ其れが比較的發達したる結晶粒を發見した、本結晶は同寫真にて明なる如く窒化チタンの集塊と連續するところにあり、一見鐵に溶解して後凝聚せられたるものゝ如く見ゆれども然らず明かに窒化チタン粉末粒の發達結晶と考察せらる。

試料下部の比較的均質部に於ては極めて微細なる窒化チタン結晶粒の均一的な散點介在を認めた、寫真 No. 11 は之を示し白色部の微粒黒點は其れである兎に角窒化チタンが純鐵に加熔されたる場合一酸化チタンの如く或は其れ以上に殆んど變化を受けないで鐵中に入り而も相當完全なる結晶發達をなすことは明白に認むることが出來たのである寫真 No. 11' は地鐵部の擴大腐蝕面で純鐵組織中黒點の  $TiN$  結晶粒を示す純鐵に窒化チタンを加熔する場合以上は真空中であるが更に此の場合窒素氣中に於て加溶して見たが多少鐵との混合狀態が良好となり母鐵の結晶粒が明に真空中より細くなり、急冷の氣味がある點が異なるのみである事を知つた。

3) 炭化チタンの場合:一本實驗試料の割合は 70 瓦の純鐵に對し炭化チタン 2 瓦を加へて加溶した真空中度は 20 ミクロノンのとき加熱を始め 1,650~1,700 度に加熱熔解を

行つた、其際炭化チタンの大部分は  $1,600^{\circ}\text{C}$  附近で熔鐵の表面に浮上げられて  $1,650^{\circ}\text{C}$  附近に熱すると此の炭化チタンの幾分は母鐵と混合する様になる  $1,650^{\circ}\text{C}$  以上に至れば熔鐵の表面に浮動する炭化チタンが時々熔鐵との間に沸騰状を呈する斯る状態が激しき時は鐵粒及び炭化チタンの小部を逸散する慮がある最も注意を要する此の状態を約 30 分間繼續して兩者が稍混合せるものと認められた後、冷却して試料の状態を検鏡した。

斯して得られた試料の研磨面は寫真 No.12 の如くである同寫真に依りて知らるゝ通り鐵粒間に介在する炭化チタンは大體一様に擴散したのを認める、此れを仔細に擴大検鏡すると寫真 No.13 に示す様な網状組織を呈する即ち炭化チタンは寫真に依りて明なる如く鐵粒間に微粒の集合となつて介在し大なる結晶の發達は認められない。

又此の鐵粒間に介在する小粒中には鏡検上多少の一酸化チタンを伴ひ地鐵中にも其の散點的に介在するを見受けた、従つて此の試料を約 2 瓦秤量し冷濃鹽酸(比重 1.19)にて一晝夜處理して鐵の全部を溶解し溶液中のチタンと不溶殘渣中のチタンの量とを分析した結果可溶性のチタン量は 0.42% で不溶殘渣中のチタン量は 0.73% となり即ち全チタン量は 1.15% である、次に本試料の炭素含有量を定量した結果全炭素 0.2% を含有する事を知つた、今試料の有する炭素を全部炭化チタンの有する炭素として計算し此の炭素の取るチタン量を全チタン量より差引たる殘チタン量を一酸化チタンとするときは全炭化チタン量は 0.9% 一酸化チタン量は 0.49% となる依つて加溶前には炭化チタンは約 89% の品位を保持して居たものが實驗後の品位は分析推算値より考へると約 67% になつて居る、之れは試料検鏡の際認めたる如く實驗操作中幾分酸化を蒙つたものに非ざるかと思考する。

次に鹽酸に溶解したチタンを全部鐵と固溶して居るチタンと考へる事は正鵠を缺く嫌がある、其れは一酸化チタンは炭化チタンと異なり冷濃鹽酸(比重 1.19)で 24 時間も處理する時はチタン量で約 5.12% 位鹽酸に溶解する結果を知つた、然し今計算より来る一酸化チタンを 0.49% とすれば試料 2 瓦中にある一酸化チタンの全量は約 0.01 瓦である、故に之が全部鹽酸に依つて溶解した場合には分析値には一酸化チタンとして 0.5% チタンとして 0.34% として計量され又一酸化チタンの 5% が溶解したとすれば分析値にはチタンとして 0.019% として表はれるのである

から、少くとも本試料中の炭化チタンの溶解しない限り然る可き固溶チタンの存在は肯定されないのである。

故に本試料を水素瓦斯中の  $1,150^{\circ}\text{C}$  に 3 時間加熱したる後爐内冷却を行ひ熱處理試験後其の組織變化を調べて見た、其の結果母鐵中に現はれて居た網状組織は寫真 No.14 に示す如く少しく變化を來し、鐵粒間に介在して居た炭化チタン及び僅少なる一酸化チタン等が一部地鐵に溶解した様な傾向がある、又別試料を取り同様なる實驗をなし、此際加熱溫度を  $1,200^{\circ}\text{C}$  に高める爲に組織上大體同様なる傾向を示し熱處理前の炭化チタン量は 1.05% 一酸化チタン量は 0.57% 合計 1.62% で熱處理後の炭化チタン量は 0.9% に減じ一酸化チタンの量は 0.76% に増加し合計 1.66% となつた、又鹽酸に溶解したチタン量が熱處理前は 0.54% で熱處理後チタン量が 0.64% に増加した結果等を考ふれば熱處理に依りて多少地鐵に固溶される事が考へられるのである、若し此の變化に基くものとすれば固溶するチタン量は又加熱溫度に従つて變化するものと考へられる

何れにしても炭化チタンは何れかの形態で鐵に多少固溶され其の量は溫度の上昇と共に若干増加して行く事は確である、次に熔融状態に於て鐵に溶解する炭化チタンの量が幾何であるかと言ふ點に就ては目下不明であるが先づ以上の實驗結果に依れば  $1,700^{\circ}\text{C}$  内外の溫度では 1% 以上に達することはないものと想定せらるゝのである。

4) 青化塗化チタンの場合：一本實驗に用ひた青化塗化チタンは八幡製鐵所の高爐爐底固結物より前章記載の精製法に依り求めたるもので其の品位は全チタン 74.27% で本報前項所載の青化塗化チタン化學的構成研究試料と同様な品位を保持するものである、之と純鐵との混熔割合は純鐵を 50 瓦と青化塗化チタン 1 瓦とし爐内真空度は 6 ミクロンになしたる後  $1,650^{\circ}\text{C}$  附近に約 30 分間同溫度を持続混熔を行つた。

斯如くして數試料を作り兩者の混熔状態を觀取したるに兩者は單に機械的混合をなす以外に特殊な變化は認められなかつた、而してその混合は極めて困難で數試料中母鐵の一部に密集介在する状態のものは僅かに一試料に過ぎないのであつた、寫真 No.15 は青化塗化チタンの集塊と母鐵の境界を示し白色部は母鐵で黒色部は青化塗化チタンの粉末粒と鐵の強腐蝕を受けたのを示す、寫真 No.16 は兩者境界面に於ける混合状態を擴大したものである、寫真 No.17 は母鐵中に微細なる小結晶の青化塗化チタンの散點介在す

るを示すもので純鐵の鐵粒中黑色小斑點は其れである。

加熱前青化窒化チタンの色澤は銅赤色なりしものが加熱後に於て黃金色に變じたものであるが其の變化は結晶粒の表面のみに起生し居る點より前述せる如く本化合物は安定なるものに非ず、加熱變化に依る分相反應より来るものと思考されるのである。

以上に於て明なる如く純鐵と青化窒化チタンとは容易に混合せず、混合性狀は窒化チタンに類似し一酸化チタン及炭化チタン等とは全然異なる又混熔の難易は寧ろ窒化チタンの其れよりも困難で前述せる各種非金属チタン化合物中最も至難に屬するものである。

5) 小 結: 一酸化チタンを純鐵に加熔し  $1,800^{\circ}\text{C}$  附近迄熱すると一部は無定形の状態を以て機械的に鐵と海綿状に混合し又地鐵に擴散した小量のものは比較的均一な状態で地鐵粒間に介在し網状組織を呈して居る後者の混合状態は稍炭化チタンに類似し全體として青化窒化チタン、窒化チタン等の混合状態とは全く異なる雙方の固熔關係は詳かでないが固熔するものとしても極めて僅少である。

窒化チタンを純鐵に加熔し  $1,850^{\circ}\text{C}$  附近に熱しても殆んど鐵に固熔しない、又炭化チタン一酸化チタン等の如く鐵粒間に小粒となつて介在混合する量も問題外である、大體は集結塊となるか單結晶となつて母鐵中に介在するその混合状態は青化窒化チタンに類似す。

炭化チタンは  $1,700^{\circ}\text{C}$  附近に熱すれば網状組織を呈し微細粒となり、鐵粒間に介在し、分析結果、熱處理結果等より見て僅少ながら明に鐵に固熔する様である、而して各非金属チタン化合物中此れは最も鐵と均一混合をなし易い性質を具備する。

青化窒化チタンは鐵に容易に混合しない  $1,700^{\circ}\text{C}$  以上に熱するとき母鐵の周邊に僅かに混合部を作り又加熱に依りて青化窒化チタン自身が熱分解し變色を呈する現象がある、之れが純鐵に加熔する性狀は窒化チタンに類似するも混合はより困難である。

要するに本實驗の範圍では以上の各チタン化合物を純鐵に加熔しても只機械的に混合するものが大部分で特に集結して母鐵に介在されて居るものが多く純鐵との顯著なる反應を見ない。

又均様なる擴散状態で鐵に介在する量は或一定溫度に於ては夫々或る限度を有する、而し其の量僅少である。

鐵に固熔する量は何れも極めて僅少で問題外に屬する程

度であるが但し炭化チタンに於ては明に其れが認められた

## 二) 炭素含有鐵と各非金属チタン化合物との加熔試験

1) 一酸化チタンの場合: 一本實驗に採用した、含炭素鐵は  $4.85\%$ ,  $2.34\%$ ,  $1.07\%$  の3種とし之を各々30瓦に對し一酸化チタンの品位  $93\%$  のものを2瓦の割合に混熔した加熱前の真空度は30ミクロンとし苦土坩堝の二重壁内に裝入して高炭素のものは大體  $1,450^{\circ}\text{C}$  附近、低炭素のものは  $1,550^{\circ}\text{C}$  附近に加熱し約20分間同溫度に保持した後爐内冷却をなした本實驗後の試料及熔解状況は以下の如くである。

炭素含有量  $4.85\%$  の試料に對する實驗後の試料縦斷面は寫真 No.18 に示す如く純鐵の場合と大略同様なる組織をなすも其の熔解状況に於ては大いに趣を異にして居る先づ母鐵が熔解すると同時に一酸化チタンと熔鐵の一部は混合し始め其の部分は粘状泡沫状を呈して沸騰状をなし、純鐵の場合より猛烈を極め高溫になる程甚だしく加熱操作は一層困難である。

即ち含有せらるゝ炭素の爲に一酸化チタンが一部還元せられ且つ炭素と化合する爲に起因する現象と思考す。

寫真の縦断面の上部組織は即ち一酸化チタンの集結部であつて下部は比較的均一に一酸化チタン及炭化チタンに變化したる微粒の散點介在が認められる。上部集結部は寫真 No.19 に示す如く一酸化チタンを主とする鐵との混合物である多少一酸化チタンの周邊に淡紫褐色の變化物らしきものあれども其量は僅少である、其の性質に就ては明白ならざれども多少酸化を受けたるか又は鐵或は他の非金属チタン化合物との固熔體ならんかと想像する。

試料上部の一酸化チタン集結部と下部比較的均一組織を示す境界に近き處には一酸化チタンが含炭素の爲に炭化チタンに變化したる結晶粒が多量に認められる寫真 No.20 及び No.21 は其れを示すもので地鐵細かき遊離炭素の析出中灰白色の等軸六方晶形の完全結晶粒は即ち炭化チタンである。本結晶粒が炭化チタンなることは色澤結晶形析出・状態及硬度等から見て明白であるが寫真 No.20 に於て明なる如く一酸化チタンの各集結塊の下部に於て特に其れが構成せらるゝ現象では最も興味ある結果である、而して又其の炭化チタン結晶の發達生成部に遊離炭素の比較的減少を來すことである、之に就て著者は斯かる高炭素鐵を真空熔解を施行する場合は熔體中に含有せらるゝ所謂ニーグリヤス炭素がある場合は比重の關係以外に上部に多少引揚

げられる働くをなす關係上一酸化チタンの集結塊の下部に作用し易き現象を呈するものにあらざるかと思考する、若し斯かる現象が實際あるものとすれば高炭素鐵を真空熔解することに就ては餘程考慮す可き場合が實際に依りては多々あると思はれる。

次に試料の下部比較的均一部を示す檢鏡組織は寫真 No. 22 及び No. 23 に示す如くである、即ち No. 22 は研磨面で地鐵の微細なる遊離炭素及び白色のペーライト中に灰白色の炭化チタンの晶出せる状態が明白である、地の白色の部がペーライト組織であることは No. 23 の腐蝕面にて明確である。

次に含炭素 2.34% の鐵に對する一酸化チタンの集結部は下部に位し上方は比較的均一組織を呈する 写真 No. 24 に示す如し其の集結部の状態は前述高炭素の場合写真 No. 19 と全く同様である一酸化チタンの比重軽きにも拘らず試料底部に其の集結部を生じたるは前實驗と趣を異にしたるとこなるが之は試料の性質に依るものと考へらる。

上部均一組織に於ける檢鏡寫真は No. 25 及び No. 26 に示すが如く本母鐵の含炭素減少と共に一酸化チタンの炭化チタン變化量は極めて減少し、炭化チタンの小結晶は連鎖状の析出をなし、少量の散點介在を見るのみである、他は寫真 No. 26 にて明なる如くペーライトとセメンタイト組織である、而して此の部分には炭化チタンの微晶粒は認めらるれども一酸化チタンとして單一なる小粒は存在しない、即ち鐵中に均一的に包含された一酸化チタンのみ炭化チタンに移行し多量に集結した部分には炭化の影響著明でないことは明である。

更に炭素少なき 1.07% の母鐵に對し同様の實驗を行つた、本試料斷面状態は炭素 2.34% の場合と同様下部に一酸化チタンの集結が存在し其の状態も全く同一の組織状態である、然るに上部均質部は鐵粒間に一酸化チタンの少量が介在せられ其の組織は全く純鐵の場合と同一の一酸化チタン網状組織を示し、此の場合一酸化チタンの炭化チタンに移行する結晶は殆んどなく、點々と其れらしき微晶を檢鏡的に認むるのみである、斯かる少量の含炭素鐵に一酸化チタンを加熔しても炭化チタンに其のが移行することは殆んど困難なることを確認したのである。

以上含炭素の異なる三種の母鐵と一酸化チタンとの加熔状態を檢鏡したる結果に依れば一酸化チタンは一般に鐵中の過剰炭素に依りて還元せられ直に又炭化せられ炭化チタ

ンを構成することが認定される、殊に高炭素の場合に此の反應が著大で地鐵中には非常に明白なる等軸六方晶形の結晶を構成する、低炭素程其のが少なく 1% 以下の含炭素鐵に於ては殆んど認めない。雙方の混和状態は高炭素のもの程良好で固熔體の量に就ては明白ならざるも極めて困難で僅少なるものと推定せらる。

窒素氣中、雙方の加熔實驗結果に依れば真空中實驗した同一炭素の場合に比し一酸化チタンが炭素の影響を受け難い點は明である。

2) 窒化チタンの場合：一含炭素鐵と窓化チタンとの加熔操作は一酸化チタンの場合と殆んど同様にした、只本實驗に供した、含炭素鐵は炭素 4.85%, 2.43%, 1.07%, 0.08% の 4 種とし加熔割合は鐵 30 瓦に對し窓化チタン 2 瓦の割合とした。

炭素 4.85% の高炭素鐵に窓化チタンを混合し 1,400°C 附近に約 20 分間保持して取出した、其の試料の縦断面は写真 No. 27 に示す如く上下窓化チタンの集結部を認めた熔解状態は矢張り沸騰状を呈し作業の困難を感じた、而し純鐵の場合に比較すれば容易である、窓化チタンの鐵との混合部を精査して見ると其の大部分は遊離炭素に依つて變化を受け赤褐色及び薄紫灰色を呈するものとなり又一部は炭化チタン等に變じて居る事を檢鏡的に明白に認めた、写真 No. 28 及び No. 29 は試料の上部窓化チタンの集まる附近に生じた其等の介在を示すものである No. 28 は研磨面で完全結晶粒は炭化チタンにて黒色斑點状を示すは窓化チタン及其の周邊に色澤の多少變化せるもの或は炭化しつゝあるものを示し地は微細なる黒鉛析出をなし白色斑點狀は No. 29 の腐蝕面にて明なる如くペーライト組織である。

次に試料中部附近の組織は写真 No. 30 に示すが如く、大小の炭化チタンの結晶が地の微細なる黒鉛析出とペーライト組織上に比較的均一に散布して居る此の部分に包含せられた窓化チタンは殆んど炭化チタンに移行して居ることが明である、窓化チタンとしての固熔體は考へられない様である。

次に含炭素 2.42% の母鐵に對する窓化チタンの實驗に於ては大體前者と同様なる現象を示すも、比較的炭化チタンの生成量並に炭素に依る窓化チタンの變化は激減する、又黒鉛の析出を生ぜず窓化チタンの色澤に於ても幾分赤褐色を帶びる程度で紫灰色に變するものは極く少量である、窓化チタンと母鐵との混合部は前者と同様組織をなし、比

較的均一部の組織は寫真 No.31 に示す如くセメンタイトとペーライト組織上に極めて微細なる炭化チタンの結晶介在する且つ其の量は前者に比して非常に少量である。

次に含炭素 1.07% の母鐵に對する炭化チタンの實驗に於ては含炭素に依る炭化チタンの變化が猶一層の減退を來して居る、又更に炭素の少量なる 0.085% の母鐵に對する實驗結果其の檢鏡結果は全く純鐵の場合と同様なる現象を呈して居る。

即ち高炭素の母鐵に炭化チタンを加熔する場合程其の變化甚だしく從つて炭化チタンへの變化量も増大する。遊離炭素の析出を見なかつた、炭素 2.42% 以下の實驗試料中には炭化チタンの生成は僅少である、一般に含炭素鐵より受ける炭化チタンの影響は其の度合は一酸化チタンよりも少なきことは明白である。

3) 炭化チタンの場合：—炭素含有鐵と炭化チタンの加熔割合は母鐵試料を 30g 炭化チタンを 2g とし加熱前 20 ミクロンの眞空度として加熱熔解した。

炭素含有量 4.85% の母鐵と炭化チタンとの加熔實驗に於て其の試料の縦斷面は寫真 No.32 に示すが如く試料の上部と中部附近に炭化チタンの密集部を生じ上部と中部との中間及び下部には比較的炭化チタンの介在少なき地鐵を示せる状態であつた、寫真 No.33 は試料中部の炭化チタンの密集部を示し其の周邊に炭化チタンの完全結晶粒の多量に生成せらるゝを認める、其の結晶粒の擴大は寫真 No.34 に示す如く少の遊離炭素中に灰白色立方體結晶即炭化チタンの結晶發達せるものが無數に認められる、試料上部炭化チタンの密集部は前述の場合と同様母鐵と炭化チタンの混合である。

次に試料下部の比較的炭化チタンの介在量少なき部分の組織は寫真 No.35 及 No.36 に示す如く微細なる黒鉛析出と白色の斑状は No.36 の腐蝕面にて明なる如くペーライト組織より成り其の中に炭化チタンの完全結晶の發達せるものを示すものである、此の部分の組織は前述一酸化チタン炭化チタンの高炭素の場合と外觀的には殆んど類似して居るが只微細なる炭化チタンの結晶發達粒が多量に散點介在するゝ點が異つて居る、又母鐵との混合状態が容易である。

本試料 3g を精秤して冷鹽酸（比重 1.19）40cc に一晝夜處理した結果、溶解したるチタン量は 0.28% 不溶チタン 2.85% 全炭素 4.15% であつた、尤も試料の組織一

様ならず確言せられないであるが純鐵の場合多少固熔チタンの存在を認めたことより豫想するも此の場合多少の固熔チタンを認める様である。更に高炭素 5.25% の母鐵に就て特に炭化チタンの加熔實驗を施行したる結果に依れば何等上記實驗と特異なる點を見出さなかつた、即或遊離炭素量以上の含炭素の影響は餘り著しき影響を及さない様である。

次に炭素含有量 2.54% の母鐵に對する炭化チタンの加熔割合は 30g に對し 1g にして實驗後の試料の縦断面に依れば試料の上部 3 分の 1 は炭化チタンの密集部であつて檢鏡の結果は母鐵との緻密なる混合状態である、其の下部は比較的均一組織をなし寫真 No.37 及 No.38 に示す如く極めて小さな炭化チタンの結晶粒が介在し大體に於て之が均様なる混合をなして居る事が窺はれる No.37 の黒色の部は炭化チタンで地はセメンタイトとペーライト組織なる事は No.38 の其の腐蝕面にて明である、前實驗の如き炭化チタンの結晶發達せる大なる完全結晶粒は認めない。本試料 2g を精秤して之を冷鹽酸（比重 1.19）30cc にて前述同様に一晝夜處理したるに鹽酸に溶解したるチタン量は 0.14% 不溶殘渣のチタン量は 2.62% 全炭素量は 2.59% であつた、試料組織の不平均ではあるが大體に於て前記高炭素の場合より溶解チタン量は半減して居ることは明である、而し加熔炭化チタン量半減して居るから大體溶解割合は同じである、全炭素の原母鐵中の炭素より增加したることは該試料より分析試料の採取に於ける誤差に依るものと信する。

次に更に含炭素低き 1.15% の母鐵に對する炭化チタンの加熔は母鐵 30g に炭化チタン 1g を混熔したのであるが其の試料の縦断面に依れば大體上下二相に別れて趣を異にし上部は大體母鐵と炭化チタンの混合で下部は鐵粒間に網状組織に介在する寫真 No.39 及 No.40 に示すが如くである。組織は鐵粒間に介在する炭化チタンとペーライト及びフェーライトであつて本試料は實驗操作上の誤差に依るものが脱炭甚だしく炭素半減し分析上全炭素 0.45% であつた、其の理由は不明であるが加熔中酸化したか或は試料の損失に起因するものとしか考へられない。

以上含炭素鐵に炭化チタンの加熔實驗に依れば炭化チタンの一部は密集状として混在せられ、其の周邊は高炭素のもの程完全結晶粒の大なる發達を生成する之は黒鉛析出以上の含炭素の場合である、而して微細なる炭化チタンの或

る一定量は鐵粒間に網状組織をなし比較的均一状態に混在する、加熔炭化チタンの大部分は機械的混合をなすが少量の固熔チタンを認める其の量は僅少なることは明かで其の度合は母鐵の炭素含有量に關してあまり甚だしき増減はない様である。

4) 青化窒化チタンの場合: 一炭素含有鐵と青化窒化チタンとの加熔割合は母鐵 30 g に對し青化窒化チタン 1 g を混合し真空度 20 ミクロンにして加熱した其の操作は前述と同様である。

炭素 5.25% を含有する母鐵に青化窒化チタンを加熔したる試料は其の縦断面に於て試料の上部は其の密集部が認められ下部大半は其の炭化チタンに變化したる微晶粒の散點介在する状態である上部の青化窒化チタンの密集部とその下部母鐵との境界面には頗る多量の化成せる炭化チタンの晶出を認めた、其れは寫真 No.41 に示す如くである、其の一部結晶粒の擴大は寫真 No.42 及 No.43 に示す如く同寫真中黒灰色は青化窒化チタンの結晶發達するもので之が周圍より遊離炭素の爲に滲炭せられ灰白色の炭化チタンの結晶粒に移行する有様を示すものである、地は微細なる黒鉛析出を示す。試料下部に於ける組織は寫真 No.44 及 No.45 に示す如く炭化チタンの完全結晶粒と地の大部分は析出黒鉛とパーライト組織である No.45 は腐蝕面であるが僅かにフェライトの部分が認められる、本母鐵組織は同一條件で單獨熔解したる際と特異なる變化はないが非金屬チタン化合物を加熔したる場合は部分的に若干の影響は明に受けて居る様である。

斯かる高炭素鐵に青化窒化チタンを混熔すると熱及び含炭素の爲に二次的變化を受ける事が判明した、即ち分相反應を起して居る又其の炭化を受ける度合は一酸化チタンよりも容易なる傾向がある。

本試料の鹽酸に熔解せらるゝチタン量は 0.02% 不溶殘渣中のチタン量は 2.32% 全炭素 4.41% であつて母鐵に固熔せらるゝ青化窒化チタン量があつても先づ問題外の數値と豫想せらる。

次に炭素含有量少なき 1.16% の母鐵に對する青化窒化チタンの加熔試料に於ては外觀的には前試料に類似して居るが仔細に檢鏡するときは母鐵より受ける青化窒化チタンの變化は殆んど問題にならず原質を保持し炭化チタンに移行し前述の如き其の大なる結晶發達をなすものは全然介在しない状態である。

試料上部密集部は大部分の青化窒化チタンと少量の母鐵との混在であつて下部は寫真 No.46 及び No.47 に示す如く、地鐵中に網状介在する青化窒化チタンの微粒中少量の炭化チタンの微晶粒を包含するのみである、No.47 は其の腐蝕面にて地はパーライト及フェライトより成つて居る要するに炭素 1% 前後の母鐵と青化窒化チタンとの混熔結果は殆んど純鐵の場合に類似し、只多少混熔が容易なるは僅少なれども炭化チタンの微晶粒が認められる點が異なるのみである。

以上の結果より含炭素鐵と青化窒化チタンの混熔に於ては炭化チタンの構成及び青化窒化チタンの蒙る影響は勿論熱的變化大なるも母鐵の含炭素量に密接なる關係を有し其の度合は炭素量に比例することが明である。

青化窒化チタンと鐵とは殆んど相互固熔することなく機械的混合をなす様である。

5) 小結: 一含炭素鐵と各非金屬チタン化合物の加熔實驗に於て母鐵の保有する炭素は一酸化チタン、窒化チタン、青化窒化チタン等を炭化チタン又は之に移行する中間物に轉化構成させる作用をなす、又黒鉛を析出するが如き高炭素鐵に於ては構成炭化チタンの結晶發達が極めて甚大である。然し乍ら母鐵炭素量が 2.5% 附近より漸次低下するに従ひ其等を炭化する反應が減少し且つ結晶發達も不活潑である、此の場合母鐵中に介在する非金屬チタン化合物の集結塊及密集混合をなす部分を除外すれば母鐵に比較的均様なる介在擴散をなし其の多くは炭化チタンの形態をとり之に各非金屬チタン化合物の不變化物が少量隨伴して介在する。各非金屬チタン化合物が鐵に混合する状態は殆んど機械的であつて鐵に固熔する量は問題とするに足りない量である。

母鐵に介在する非金屬チタン化合物が炭化チタンの形態を保持する場合には 0.5% 附近迄は母鐵に均等に散布し母鐵に對し影響を與へない。

非金屬チタン化合物の少量が母鐵に存在しても其の組織上及び性質上に餘り影響を及さない、少なくとも 2% 以上越すときは其の甚しきを確認した。

低炭素と高炭素の母鐵に於ける影響の相違は前者が割合混合至難の點から見て被影響が多少少ないものと考へらる、後者は少量の場合其の影響されること少ないと多量となれば低炭素母鐵より鐵の質を一層悪化するものと思料せられる。

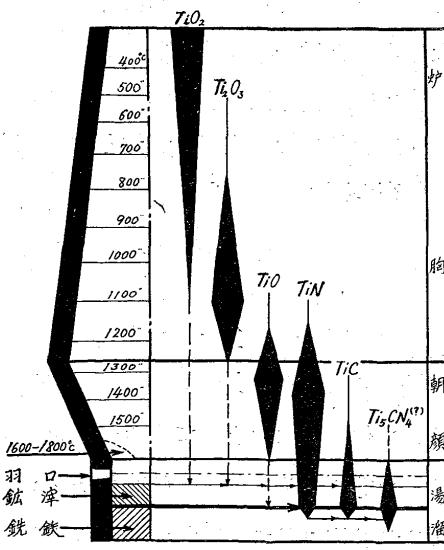
#### IV. 高爐製鍊に於て非金属チタン化合物の影響に對する考察

含チタン鐵鑄高爐製鍊に對し非金属チタン化合物が容易に構成せらるゝ事に就ては本會誌前號に記載した其の實驗に於ても明かなる如く、二酸化チタンの固相間單獨の還元機構は大體  $TiO_2 \rightarrow Ti_2O_3 \rightarrow TiO \rightarrow Ti$  の如く、進行するものであつて、此場合炭素及び窒素瓦斯充分存在し  $1,300^{\circ}\text{C}$  の高溫度なるときは實驗的に全  $TiO_2$  に對し約 88% の  $TiN$  を生成し又實際高爐内の如き窒素及び一酸化炭素の混合瓦斯狀態に於ては約 37% の  $TiN$  を既に固相狀態で構成するのである。此際  $TiO$  は一旦構成するも直接窒素の雰囲氣中では  $TiN$  に變化するから其の存在を殆んど認めない位である。又  $TiC$  の構成は例へ炭素の存在充分であつても  $TiN$  の構成せられる間は固相間に於て其の構成極めて困難で誠に僅少である。其の構成の多くは更に高溫度の場合で青化窒化チタン ( $Ti_5CN_4$ ) と共に湯溜の上部即ち熔滓及び熔鐵の接觸面附近に主として生成し是等の非金属チタンは各々鑄滓に或は鐵に混入して化合物或は混合物として例へば鑄滓の流動性を悪くし、鐵に混入して固結物を形成し從つて爐底隆起の惡現象を伴ふものである。

茲に於て高爐裝入物中の二酸化チタン ( $TiO_2$ ) が爐内での固相間より熔體に至る迄の變化を論及すると共に此際構成せられる各非金属チタン化合物の鑄滓及び鐵に及ぼす影響を今日迄著者が數項に涉りて實驗的に研究し來る結果を總合して第 7 圖の如き其等化合物の生成關係を推理したのである。

第 7 圖：高爐内非金属チタン化合物生成推理圖

即ち同圖に於て略示する如く高爐の爐口に裝入された、含チタン鐵鑄中の  $TiO_2$  は下降するに従ひ次第に還元されて  $900^{\circ}\text{C}$  附近より還元明白となり、 $1,100^{\circ}\text{C}$  附近に至れば  $TiO_2$  の大部分は  $Ti_2O_3$



[註] 本推理圖はチタン化合物の量的變化よりも其等の變移狀態の關係を主眼とす

迄の還元變化を受ける、次に  $TiO$  迄の還元進行し更に理論上は金屬チタン迄の還元が起生すべき筈である、然るに事實は前報の二酸化チタンの還元實驗に於て屢々論述したるが如く  $TiO$  の生成と同時に  $TiN$  の生成をなし  $1,100^{\circ}\text{C}$  以上の溫度に於ては金屬チタンの生成を實際見ない、其れは高爐内に在りては多量の窒素瓦斯が存在する爲に  $TiO$  は直ちに  $TiN$  に固相間において轉化するに起因する故に  $1,300\sim 1,400^{\circ}\text{C}$  附近即ち朝顔の上部に於ては主として  $TiN$  の状態を取るものと推定される、而して朝顔の中部附近にありては既に  $1,400\sim 1,500^{\circ}\text{C}$  に近き高溫に達し窒化チタン ( $TiN$ ) の生成最大を占むるものと思考する。次に  $TiC$  は實驗上に於ても窒素の存在の下には  $1,300^{\circ}\text{C}$  に於て痕跡位に生成せらるゝ點から考へても、其れ以上の溫度に於て、其の構成は起生するものと容易に想像せられる。更に高溫度なる熔解帶附近に於て  $TiO$ ,  $TiN$ ,  $TiC$  等は多少に拘はらず其等の存在は明に想像せらるゝも金屬チタンの生成は實驗上及び高爐内の圈氣狀態から考へて全く認め難いのである。實驗上金屬チタンを得んが爲に真空電氣爐で  $TiO_2$  を炭素と共に  $1,800\sim 2,000^{\circ}\text{C}$  の高溫度に數時間加熱しても容易に金屬チタンを製造し得なかつた事實から見ても高爐内の如き溫度及び狀態に於ては到底其存在は想定せられない。從て又高爐内に於てフェロチタンの生成が起生しない事は容易に推知し得られるのである。

實際含チタン鐵鑄高爐製鍊の際銑鐵中にチタンを含有して居るが普通 0.5% 内外のものである特に 1.7% 或は 2.5% も含有することもあるが其量は裝入  $TiO_2$  量に比して極めて僅少で假令其の全部が實際に金屬チタンと考へても爐内特別な反応にて生成したと見ても差支へない範圍量である。而し Heskett 氏は 16% のフェロチタンを得たと云ひ Bachman 氏の如きはチタン 59% も含有したものを見出したと云ふ記述あるも同氏等の結果は特に高チタン含有の部分を分析したるから然らざれば分析試料の全チタン量を測定して非金属チタン化合物中のチタンをも全部金屬チタンとして誤認したのではないかと想像する。元來銑鐵の如き高炭素含有物に於ては其の含有チタンは殆んど金屬チタンとして存在する事少なく非金属チタン化合物主として炭化チタンの形態にて介在するものであるからである。

長谷川博士は曾て含チタン鐵鑄を高爐製鍊し其際得られたる鐵中に最高 0.4% のチタンを含有したる事ありとせらるゝも同氏は爐内に於てフェロチタンの生成は筆者と同様

否定されて居る。

高爐内の熔解帶附近の熔滓及び熔鐵の混合狀態の部分に於ては前述したるが如く大部分の  $TiN$  と  $TiO$  及  $TiC$  の幾分かは明かに存在し其等は次第に下降して遂に羽口面に達する。此際是等の非金屬チタン化合物は酸素の爲に一部酸化せられ、再び酸化物となつて鐵滓を作るものもある可く又其れを免かれたるものは更に降下して熔滓及び熔鐵中に混入する。而し此際其等の局部的に多量に混入する場合ありて障害を伴ふことあるは豫想せらるゝ、實際操業に於て羽口面附近に高チタン鐵滓の生成することあるは之に起因するものでないかと思する。又其の殘餘の  $TiN$ ,  $TiC$ ,  $TiO$  等の非金屬チタン化合物は自然熔鐵中に混入せらるゝのであるが此の場合は本報告中の含炭素鐵に及す非金屬チタン化合物の加熱實驗結果と同様なる結果を及し  $TiN$  及  $TiO$  の大部分或は其の一部は容易に炭化チタンに變移することは明白である。從つて熔滓或は熔銑及び其の接觸面附近に於て  $TiC$  の構成が一番盛んであらうと云ふことは想像される。次に青化窒化チタン ( $Ti_5CN_4$ ?) の生成に就ては種々なる議論があるが長谷川博士の其の生成に對する推理の一例に從へば熔解帶附近に於て  $TiO_2 + C = Ti + CO_2$  なる反應をなし次に  $Ti + N = TiN$  なる反應が朝顔附近にて最も著しく又  $C + N = CN$  或は  $2TiO_2 + 3C + 2N = 2CO_2 + TiN + TiCN$  又は  $TiCN + 3TiN + TiO_2 + C = Ti_5(CN)N_3 + CO_2$  なる諸反應に依りて青化窒化チタンの生成を推理せられて居る。然るに以上の諸反應に於て、熔解帶附近に於ける金屬チタンの生成を考ふる事は前述せる高爐の状態及び溫度の關係上考へられない。從つて朝顔附近に於て  $TiN$  の生成盛んなる事に就ては同氏と同感なるも其の反應は  $Ti + N = TiN$  にあらず  $TiO + N = TiN + O$  なる、反應生成に依るもののが大なりと信ずるのである。又高爐内に於て  $CN$  なる青素基の生成は認むるも之が果して青化窒化チタンの構成に對して必須のものなるか、不明であるが前述せる如く著者は單に  $TiN$  及び  $TiC$  の加熱實驗に依り青素基( $CN$ )の發生せられる事實からして高爐内熔滓及び熔銑の境界面の如く  $TiN$  及び  $TiC$  の共存せらるるが如き狀態の下に於ては、例令其の構成が青素基を必要としても青化窒化チタンの構成は容易に成立するものなることを信する。

以上に述べたる如く現在の高爐操業に於ては非金屬チタン化合物の生成は免れ難く其の影響するところは亦甚大で

ある。而しながら其等非金屬チタン化合物が酸化容易なるを利用して再び操業中酸化せしめて滓化抽出する事も一方法であると思する。

曾て八幡製鐵所にて含チタン鐵鑛の高爐製鍊實驗をせられた際其の作業中一時粘性鑛滓及び爐底隆起物の如きもの生じ、作業を困難ならしめたことあり、其際に應急手當として羽口から特に酸素を吹込みて容易に其等を熔解及び滓化して作業を繼續せられたと云ふ記述がある、是れは多分酸素を羽口より吹込みたる爲に勿論高熱となり、相當難熔性のものも確かに熔解したには相違ないが其他考へられることは粘性鑛滓及び固結物の生成に最も關係深き非金屬チタン化合物が其の酸素の爲に酸化されて滓化に好結果を與へたものではないかと思ふのである、若し其等粘性物及固結物が單に熔解せられたるのみであるなれば其等に含有される非金屬チタン化合物は勿論其の熔融點高きものであるから、其物は決して熔融せず分離の状態にあつて其の一部は殘留し再び出滓及び湯出作業後羽口或は爐壁等に附着し又殘留鑛滓及び鐵等に混入して同様の害を伴ふものと思考する。以上の如く含チタン鐵鑛の高爐製鍊に於ては爐内非金屬チタン化合物の生成が最も害するところ甚大で特に窒素の影響は最も大である、從つて將來若しも酸素を經濟的に高爐の空氣の代りに使用出來得る時代到來せば必ず其等の障害を防止し得ると確信するものである、現時酸素は固體窒素の製造盛んとなり、其の際徒らに放出されつゝある状態なれば是れが利用は考慮す可き重大問題である、實際高爐使用空氣の全部を酸素に代用せずとも以上の障害を減少せしめて作業の可能を計る目的に於ては從來使用空氣の一部を代用せしむることによりても本問題の解決に容易ならんかと信する次第である。

又現時高爐作業にて其の裝入物中に非金屬チタン化合物の生成を起生せしめざるが如き物を同時に裝入するが如きも將來の研究問題であらう。

## V. 總括

- 1) 本邦に於て含チタン鐵鑛として取扱はるゝものは砂鐵鑛であるが今日其の高爐製鍊に際し生成せらるゝ非金屬チタン化合物は主として窒化チタン、炭化チタン、青化窒化チタン等である、其他低級酸化チタンも生成せらるるのであるが是等に就ては既報するところあり、其の中最低級酸化チタンである一酸化チタンは實際其のものとしてより他

の非金属チタン化合物に容易に變化し鐵に及ぼす影響が大なる點から、以上の4種の非金属チタン化合物に對し鐵に及ぼす影響を實驗した。

2) 元來是等のチタン化合物は其等の諸性質極めて明白でなく殊に青化窒化チタンの如きは不明の點が多い、普通一般的の化學式は一酸化チタン  $TiO$ 、窒化チタン  $TiN$ 、炭化チタン  $TiC$ 、青化窒化チタンに就ては本文に記述せるが如く今日迄普通一般に多く認められて居た化學式は  $Ti_5CN_4$  であるが著者の顯微鏡的及び分析的の結果に依れば本化合物は  $TiC$  30Mol%以下即ち  $TiN$  70Mol% 以上の廣範圍に亘る、化合物を生じ一定の安定化合物に非ずして  $TiN \sim TiC$  間に固熔體の存在することを明白にした、又其の化合物の構成に就て單に  $TiN$  と  $TiC$  なる、化合物の作用によりて  $CN$  なる青素基の發生を認め必ずしも  $CN$  を必要とせざる事を知つた。

3) 元來青化窒化チタンは安定化合物説及び機械的混合説等が唱へられ、次に固熔體説 ( $4TiN + TiC$ ) が提唱せられたが著者の實驗結果に基けば  $TiN$  及び  $TiC$  の或範圍の固熔體説が肯定せられ一定の安定化合物を作らざることを認めた。

4) 非金属チタンの酸化は比較的容易であつて勿論其の物理的性質に依りて大いに異なるが大體其の開始溫度は  $TiO$  は  $325^{\circ}C$   $TiC$  は  $380^{\circ}C$   $TiN$  は  $420^{\circ}C$ ,  $Ti_5CN_4$  は  $390^{\circ}C$  附近なることを確めた、又酸化機構は  $TiO \rightarrow Ti_2O_3 \rightarrow TiO_2$ ,  $TiN \rightarrow TiO \rightarrow Ti_2O_3 \rightarrow TiO_2$ ,  $TiC \rightarrow TiO \rightarrow Ti_2O_3 \rightarrow TiO_2$ ,  $Ti_5CN_4 \rightarrow TiO \rightarrow Ti_2O_3 \rightarrow TiO_2$  に變化する様である、實驗的不明瞭のものもあつたが先づ以上的过程を取るものと信する。

5) 各非金属チタン化合物の最も純粹なるものを相當多量に調製することは非常に困難である、而し純度 90% 以上のものを本文に詳記したるが如き手段に依りて作り得た

6) 各非金属チタンが純鐵に加熔せられる場合は其の大部分は試料上部に集結塊となり、其の一部が比較的均様なる機械的混合の擴散狀態となる、其の量は各々一定限度を有する様である、鐵と固熔體となる量は各化合物が諸變化を蒙らない以上は極めて僅少で問題外である、而し炭化チタンは僅少なれども固熔體の存在を明に認めた。

7) 各非金属チタンが含炭素鐵に加熔せられる場合は大體純鐵の場合に類似して居るが含炭素量に比例して高炭素のもの程炭化チタンに轉化する量多く且つ結晶發達をなす

母鐵炭素量 2.5% 以上の遊離炭素の存在に於て甚大で殊に真空熔解に於ては遊離炭素存否が影響大なる事を確認した。含炭素 1% 以下に於ては炭化チタンへの轉化も殆んど認められない様である、母鐵に介在する炭化チタンの微細粒が 0.5% 附近迄は母鐵に均等に散布し母鐵にあまり諸影響を及さない、非金属チタン化合物としての介在は少くとも 2% 以上を越す時は甚だしく影響し其れ以下に於て均一擴散狀態の時はあまり影響を及さない様である。

8) 低炭素と高炭素の母鐵に對する非金属チタン化合物の影響の相違は前者が割合に混合至難な點から見ても其の被影響が少ないと考へられる、後者は含炭素少量の場合其の影響は少いが多量の場合は低炭素母鐵の場合より一層鐵の質を惡化せしむる。

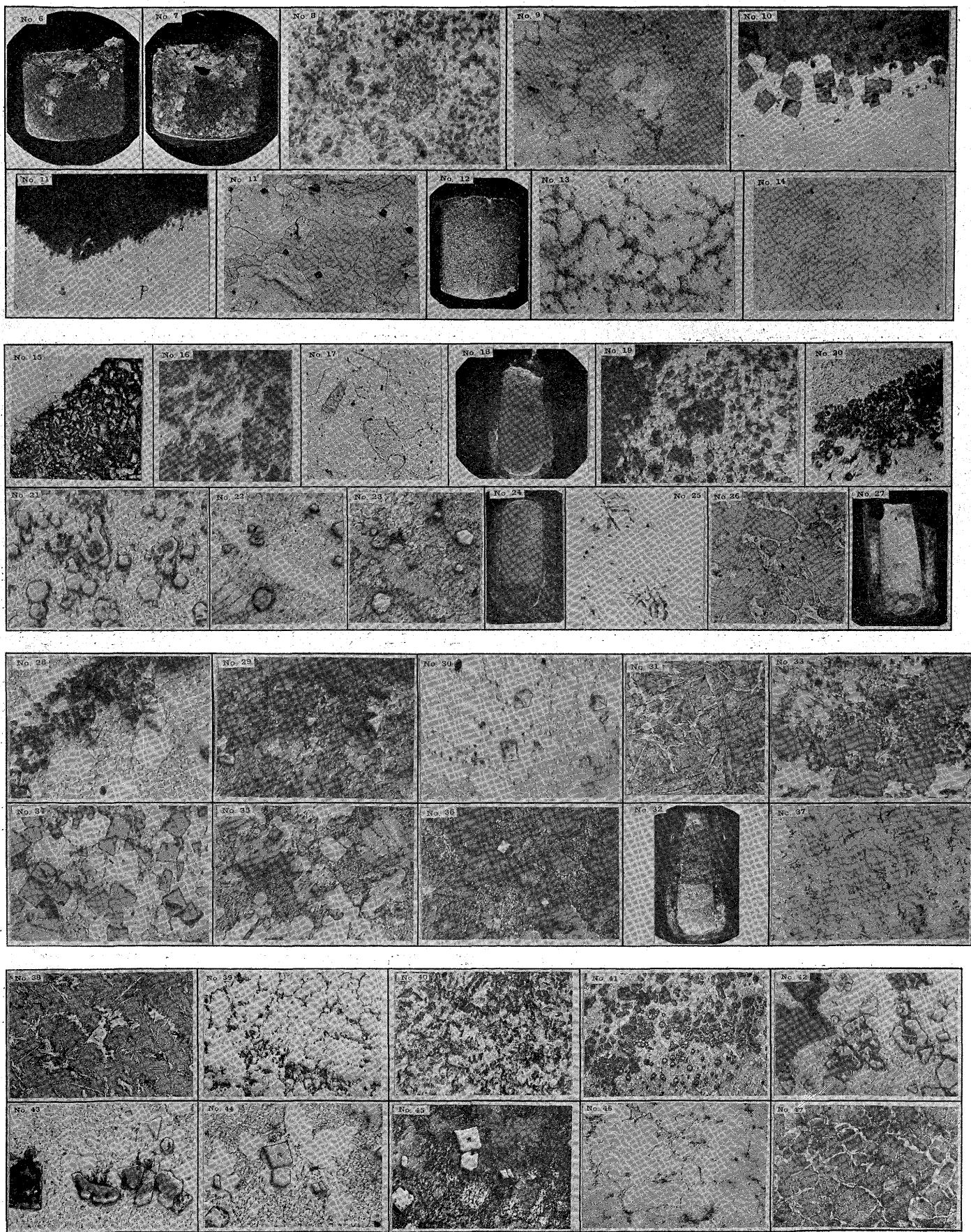
9) 含チタン鐵鑛高爐製鍊に於て含有  $TiO_2$  の還元變化狀態を説明し、爐口より次第に下降するに従ひ  $Ti_2O_3$  に變化し爐胸下部約  $1,100^{\circ}C$  附近に於て最大となり、次に  $TiO$  及び  $TiN$  を構成して朝顔上部約  $1,300^{\circ}C \sim 1,400^{\circ}C$  附近に於て最大となり、羽口面に於ては既に  $TiN$  及び  $TiC$  の少量を構成し其れ以下に於ては  $TiC$  の構成盛となり、遂に鑛滓及び熔鐵接觸面に存在する  $TiN$  及び  $TiC$  によりて青化窒化チタンの構成が起生せられる事を推理した。

10) 現時高爐作業の狀態では非金属チタン化合物の構成は止むを得ない状態で多量の空氣を吹込む高爐にては窒化物の影響が最も甚大である。

11) 非金属チタン化合物中窒化物の影響を防止するには高爐内に吹込む空氣の代りに酸素或は其の多量を有する瓦斯を以てすれば其の影響は除去せられ且つ他の非金属チタン化合物の生成も從つて減少せられることを確信する。

12) 又一旦高爐内にて構成せられたる非金属チタン化合物も其等の性質上容易に酸化し易きことを利用して若し可能なれば羽口面附近に於て比較的酸化氣に觸れしめて直に滓化せしむる様にすることも一方法かと思考する、又以上の方法以外に最初より高爐内に裝入せられた、酸化チタンを或る觸媒を裝入して非金属チタン化合物の構成を防止する操作を將來考へる事も一方法であり又將來の研究問題であると思考する。

終りに臨んで、名譽教授俵博士の深厚なる御指導を謝し併せて前田工學士、岡村工學士及遠間駒五郎氏の御助力に對し感謝の意を表す、又本研究が全く啓明會の御援助により、完成されたる事を深謝する次第である。

寫真 NO. 6.—NO. 47. (縦横 $\frac{1}{2}$ に縮寫)

寫真 No. 6.  $\times 15$   $TiO$  と純鐵の加熱試料縦断面

寫真 No. 7.  $\times 15$  No. 6. の硝酸腐蝕面

寫真 No. 8.  $\times 200$  試料上部の  $TiO$  と鐵の密接混合部の擴大

寫真 No. 9.  $\times 100$  試料下部の均等なる組織部の擴大硝酸腐蝕面、鐵粒間の不純物は  $TiO$

寫真 No. 10.  $\times 200$  試料上部窒化チタンの集結部鐵との境界面に其の結晶發達粒を示す

寫真 No. 11.  $\times 30$  地鐵中窒化チタン結晶粒の散在を示す、黑色部は  $TiN$  の密集部白色部は地鐵

寫真 No. 11'.  $\times 100$  No. 11. P 部擴大腐蝕面、黑點は  $TiN$  結晶

寫真 No. 12.  $\times 12$   $TiC$  と純鐵の加熱試料の縦断面

寫真 No. 13.  $\times 100$  試料均様組織部の擴大網狀組織は炭化チタン

寫真 No. 14.  $\times 100$  試料を水素瓦斯氣中  $1,150^{\circ}\text{C}$  3 時間加熱爐内冷却せる組織鐵粒間  $TiC$  量の變化を示す

寫真 No. 15.  $\times 100$  青化窒化チタンと純鐵との加熱試料中其等の接觸面を示す、硝酸腐蝕白色部鐵黑色部青化窒化チタンの密集部

寫真 No. 16.  $\times 200$  青化窒化チタン密集部の研磨面擴大

寫真 No. 17.  $\times 100$  地鐵中微細なる青化窒化チタンの散在鐵粒間黒點は其れを示す、硝酸腐蝕

寫真 No. 18.  $\times 15$   $TiO$  と含炭素鐵( $C \sim 4.85\%$ )との加熱試料縦断面

寫真 No. 19.  $\times 200$  No. 18. 試料上部の  $TiO$  の密集部擴大

寫真 No. 20.  $\times 100$   $TiO$  と含炭素鐵( $C \sim 4.85\%$ )との混合部附近に生ずる  $TiC$  結晶粒

寫真 No. 21.  $\times 200$  No. 20. 中の  $TiO \rightarrow TiC$  に變化したる  $TiC$  結晶の擴大

寫真 No. 22.  $\times 200$  No. 18. 試料の下部研磨面

寫真 No. 23.  $\times 200$  No. 22. の腐蝕面  $TiC$  の完全結晶粒と黑鉛及ペーライト組織を示す

寫真 No. 24.  $\times 15$   $TiO$  と含炭素鐵( $C \sim 2.34\%$ )との加熱試料縦断面

寫真 No. 25.  $\times 200$  No. 24. 試料中均様組織部に於ける  $TiC$  の微粒の散在を示す

寫真 No. 26.  $\times 200$  No. 25. の腐蝕面 C はセメンタイト P はペーライト黒點は  $TiC$  の微晶粒

寫真 No. 27.  $\times 15$   $TiN$  と含炭素鐵( $C \sim 4.85\%$ )との加熱試料縦断面

寫真 No. 28.  $\times 200$  No. 27. 試料に於ける  $TiN$  集合部と其の附近

に  $TiN \rightarrow TiC$  に變化せる  $TiC$  の結晶粒を示す

寫真 No. 29.  $\times 200$  No. 28. の硝酸腐蝕面。組織微細なる黑鉛析出を示す

寫真 No. 30.  $\times 100$  No. 27. 試料の中部組織、 $TiC$  結晶白色部はペーライト及微細なる黑鉛析出を示す

寫真 No. 31.  $\times 100$  含炭素  $2.42\%$  の鐵と  $TiN$  の加熱に於て均様組織部の硝酸腐蝕面、セメンタイト、ペーライト及  $TiC$  の微晶介在を示す

寫真 No. 32.  $\times 12$   $TiC$  と含炭素鐵( $C \sim 4.85\%$ )との加熱試料縦断面

寫真 No. 33.  $\times 100$  No. 32. 試料中  $TiC$  の集塊及鐵との混合部附近に  $TiC$  結晶の發達せるを示す

寫真 No. 34.  $\times 200$  No. 33. 中  $TiC$  の結晶發達粒の擴大を示す

寫真 No. 35.  $\times 100$  No. 32. 試料中均様組織部の研磨面

寫真 No. 36.  $\times 100$  No. 35. の硝酸腐蝕面、白色の  $TiC$  完全結晶粒と微細なる黑鉛析出及ペーライト組織を示す

寫真 No. 37.  $\times 100$  含炭素  $2.54\%$  の鐵と  $TiC$  との加熱試料中均様組織部の研磨面、黑色網狀は  $TiC$

寫真 No. 38.  $\times 100$  No. 37. の硝酸腐蝕面、白色部セメンタイト地はペーライト黒色斑點は  $TiC$

寫真 No. 39.  $\times 100$  含炭素  $1.15\%$  の鐵と  $TiC$  との加熱試料の研磨面

寫真 No. 40.  $\times 100$  No. 39. の硝酸腐蝕面

寫真 No. 41.  $\times 30$  青化窒化チタンと含炭素  $5.25\%$  の鐵との加熱試料中青化窒化チタンの密集部及其の  $TiC$  轉化結晶粒を示す

寫真 No. 42.  $\times 200$  No. 41 の  $TiC$  結晶粒の擴大

寫真 No. 43.  $\times 200$  高炭素の場合青化窒化チタンが炭化チタンに變化する状態を示す、結晶の暗色部は青化窒化チタン灰白色部は炭化チタン

寫真 No. 44.  $\times 200$  No. 41. と同一試料の下部均様部研磨面組織微細なる黑鉛析出と  $TiC$  完全結晶粒を示す

寫真 No. 45.  $\times 200$  No. 41. の硝酸腐蝕面、其のデンドロチニクの白色はペーライト析出黒鉛中僅かにフェーライトを示す

寫真 No. 46.  $\times 100$  含炭素  $1.16\%$  の鐵と青化窒化チタンの加熱試料の研磨面、網狀組織は青化窒化チタンの微粒

寫真 No. 47.  $\times 100$  No. 46 の腐蝕面、地はペーライト及フェーライト組織