

鐵

鋼

第十年 第十一號

大正十三年十一月二十五日發行

鋼の燒戻脆性に就て

(大正十三年七月二十七日吳市に於ける機械學會日本鐵鋼協會火兵學會聯合講演會に於て講演)

吉川晴十

一、合金鋼の利用と共に熱處理の必要を生ず

器具機械の構成材料として單なる炭素鋼を使用し居たる場合には工具鋼の如き高炭素のもの以外は火作り放し或は燒鉋の儘にて別に不都合を感じざりき、只砲身材料の如き特に大なる強度を要求するものに於て油焼を施し其儘別に燒戻を行はずして使用したる事ある位のものなり。

機械の効率が機構に於て殆んど其最高に近づき殊に最近各種兵器以外自動車飛行機等に重量軽くして强度大なる金属材料を要求せらるゝに及び合金鋼の用途著しく擴張せられたり構成材料として合金鋼の最も古くより用ゐられたるはニッケル鋼なれ共最近强度並に韌性の大なることを要求せらるゝ場合に最も多く用ゐらるゝはニッケルクローム鋼及び之れに多少の稀金屬例へばモリブデナム、バナデューム等を加へたる合金鋼なり。

之れ等合金鋼は軟鋼と異なり熱處理によりて著しく其機械的性質を異にする事は周知の事實にしてニッケルクローム鋼

の一例を擧ぐれば次の如し。

第一表 ニッケルクローム鋼燒鉋の儘と燒入燒戻を施したものとの比較例

第一例 燒鉋の儘	彈性限 kg/mm ²		破斷界延伸 kg/mm ²		收縮 % 同		斷面 状態 ネルド		硬度 試験記事	
	熱處理後	冷	熱	冷	熱	同	三	四	三	四
第二例 燒鉋の儘	六、八	五、六	一、五	一、五	一、三	同	二、三	四、五	一、二	二、三
熱處理後	六、〇	六、〇	一、七	一、七	一、三	粒狀	三、〇	一、一	一、一	二個平均

第二例

燒鉋の儘
熱處理後
六、〇
六、〇
一、七
一、七
一、三
粒狀
三、〇
一、一
二個平均

燒鉋の儘
熱處理後
六、八
五、六
一、五
一、五
一、三
同
二、三
四、五
一
一個
試驗片二
個平均

燒鉋の儘
熱處理後
六、八
五、六
一、五
一、五
一、三
同
二、三
四、五
一
一個
試驗片二
個平均

故に合金鋼を利用する場合には必ず適當なる熱處理を行はざるべからず、單に燒鉋のみにても甚だ良好なる材料試験成績を得る事あれども若し加熱温度冷却方法等適當ならざれば著しく硬くなり或は脆くなる恐れあるを以て合金鋼は其利用に當りて必ず合理的な熱處理を施す必要あり。

ど注意を拂はれ居らざりき。

元來燒戻の目的は燒入によりて硬くせられたる組織を適當に軟かにする外に燒入の際生じたる歪力を或程度迄取除かんとするに在るを以て燒戻溫度よりの冷却方法は成るべく徐々なるをよしとする如く考へらる、従つて從來の燒戻作業は燒戻溫度に上昇して一定時間保熱後爐中に於て徐冷するを常とし、時に或は爐を長く塞ぐことを厭ふ場合爐より引出しても氣中にて冷却したるものなり。

二、熱處理を施せる合金鋼に對しては特殊の

材料試験を行ふを要す

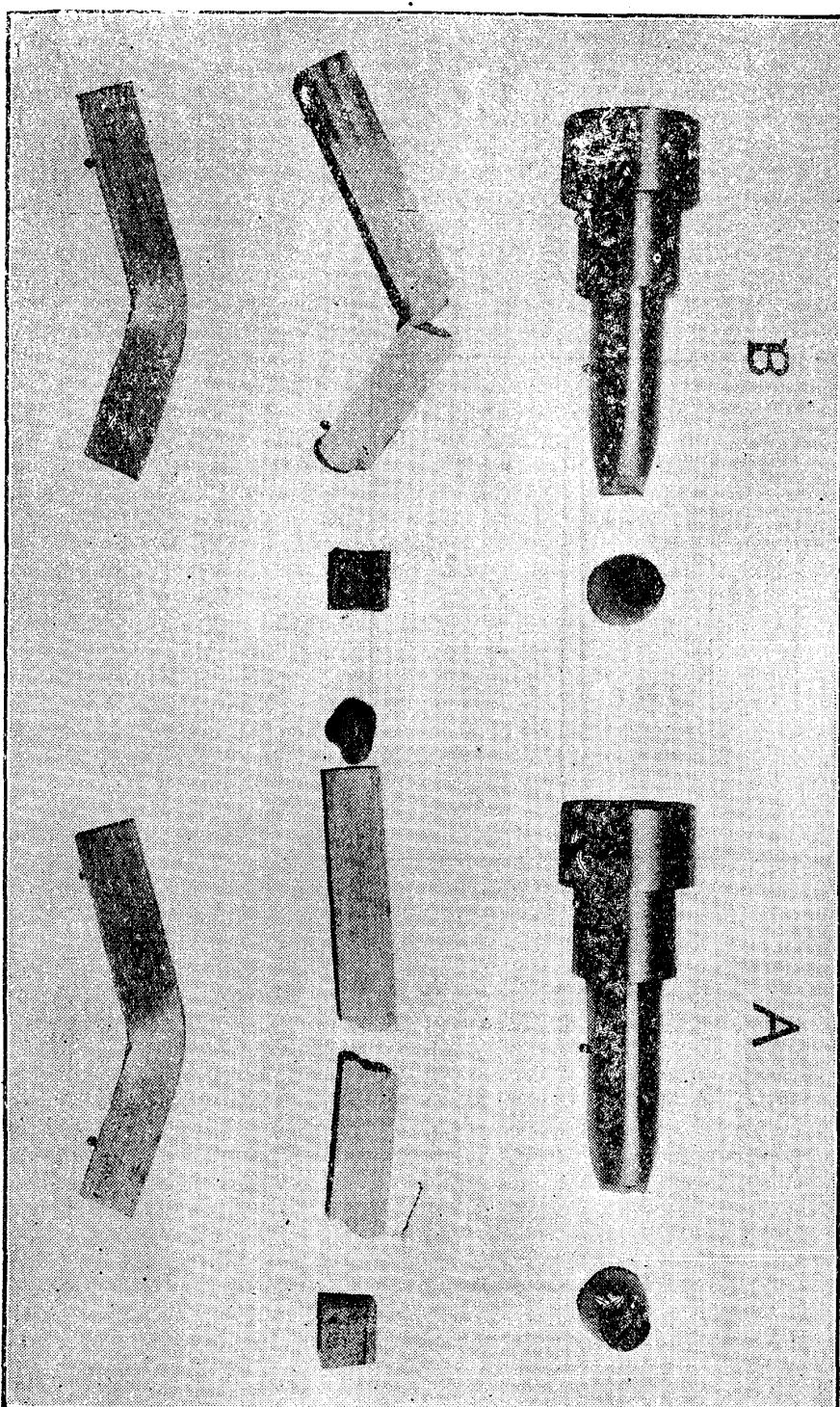
砲身魚雷氣室其他各種の合金鋼材料に對し數年前迄は帝國海軍に於ても材料試験規格として牽引試験屈曲試験を指定し硬度試験を参考とし場合によりて剪斷試験を加へ居たり。抑々材料試験なるものは單に其材料の一の性質を知り得るのみにして之れを以て實用の場合如何なる安全を期し得べきかと云ふ事は甚だ曖昧なるものなり、例へば牽引試験にて何比の強度ありと云ふも牽引試験片と同形のものにて同様の應力を受くる場合は夫れ支けの割合に抗張力を有すべけれども、或は細い所太い所を作り或は螺絲を切る等形狀を異にし或は應力の加へ方を急激に加ふる場合徐々に加ふる場合等によりて強度も變化するを免かれず、従つて單なる炭素鋼の場合に於ては牽引試験支けにて實用上支障なかりし品物にても性質を異にする合金鋼の場合には牽引試験支けには合格したりとても其品物として實用上の應力を受くる時必ずしも差支なしとは云ひ難し、故に此場合に於ては成る可く實用上の應力に類似せる應力を加へて試験を行ひ以て實用上差支なきや否や

を判定せざるべからず。

三、牽引試験にて發見せられざりし脆性

單なる炭素鋼或は他の元素を少量に含有する合金鋼に於ては、過熱せられたる等特別の場合の外牽引試験の延伸率を以て脆さ粘さを判定して殆んど誤なし然れども熱處理を施したる合金鋼殊にニッケルクローム鋼に於ては時として牽引試験にては充分なる延伸を現はし乍ら或種の衝擊を加ふる時は恰かも別個の材料の如き脆弱性を示すことあり、第一圖の寫真に掲げたる二組の試験片は即ち其一例にして之れは一一〇匁ニッケルクローム鋼塊より鍛造したる材料を八二〇度にて焼鈍し八四〇度にて油焼後六三〇度にて五時間半燒戻し其溫度より爐中にて四時間かゝりて五〇〇度迄冷却し其後は溫度を測らずに冷却したるものより採りたる試験片なれどもAは上記處理を施したる儘、Bは其一部分を切斷し六〇〇度にて一〇分間加熱し其溫度より油中に急冷したる後製作したる試験片なり。

次の寫真に於て見る如くAは牽引試験に於ては最も優秀なる成績を現はし延伸も充分あり斷面も纖維状なれども衝擊試験片は殆んど何等の抵抗力も無く破斷したる者の如く断面に於ても粒狀結晶を認むる事を得Bは牽引試験に於てはAと異ならざれども衝擊試験片は全然別物の如き状況を呈し試験片は著しく屈曲し斷面も纖維状なるを以て衝擊抗力として現はれたる數字も著しく大なり、而して牽引試験の抗張力は單に六〇〇度にて一〇分間加熱したるのみなるを以て殆んど變化なき事第二表に掲ぐるが如し。



第二表 脆さものと粘るものとの強度比較

種類	彈性限 kg/mm ²	破断界 kg/mm ²	延伸 %	收縮面 % 斷 状態	試 験、呴 衝擊	ブリ ネル 式	アイゾツ
脆き(燒戻後爐中冷 もの)(却 もの)	六一、〇	六、三	二一、四	三一、八	織維狀	三一	五、〇
粘き(右を六〇〇度 もの の 加熱油中冷却)	六、五	六、〇	二、三	五、八	同	三九	五、〇

即ち本材料は衝撃試験を加へざる材料試験規格に於ては立

鋼の焼戻脆性に就て

ゐたるに起原す蓋し此脆性は焼戻温度より急冷する事によりて除去することを得べく尙又逆に之れを再加熱して除冷することによりて脆性を發生せしむる事を得るを以てなり。

(註) (1) Dickenson, Journal of the Institution of Automobile Engineers, 1917-I. vol.xii. p. 342.

獨逸のクルツ社にては此性質を知りてか知らずにか甲銅及び砲身用等のニッケルクローム鋼に焼戻後急冷を行ひ居た

派に合格すべきものにして牽引試験屈曲試験等にては到底其脆弱なることを想像し得ざるものなり。

此脆性は事實と

しては久しき以前より認められ居たる所なれども其原因等に就きて詳しく述べに對する者なく之れに對する名稱も一九一七年英國ヴィツカース社

デッケンソン氏(1)が初めて焼戻脆性 (temper-brittleness) なる語を用

て除去することを得べく尙又逆に之れを再加熱して除冷する

ことによりて脆性を發生せしむる事を得るを以てなり。

ness) なる語を用

るを以て英國にて獨逸の砲材を研究して此脆性をクルツップ病 (Krupp Krankheit) と呼ぶものあれ共獨逸自身にてはかかる名稱を用ゐたるを聞かず。

四、燒戻脆性は何式の衝撃試験にて最もよく發見し得るか

各種型式の衝撃試験中燒戻脆性を最も善く現はすは切込入の試験片に對し屈曲衝撃を與ふるものなり、即ちフレモン式或はアイゾット式は最も之れに適したるものにして英國ハドフキールド氏はフレモン式を推奨すれ共一般にはアイゾット式の方廣く使用せらる。

吳製鋼部にてフレモン式をも試験したれ共甚だ脆きものに在りては數字あまりに小にして脆さを比較するに困難なり。

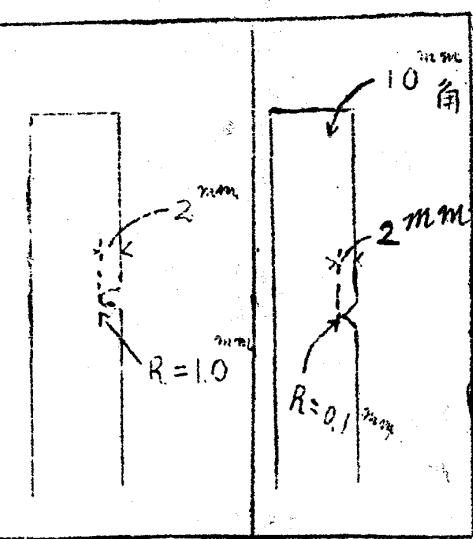
第三表 切込形状による衝撃抗力の變化

シャーピー式或はギレリー式に於ても同じく屈曲衝撃を與ふる装置になり居れども制式切込の底の半径が大なるを以て判然と脆性を顯はさず、同様にアイゾット式に於ても切込の底を丸くすれば制式のものに比して脆性を現はすこと稍困難なり(第三表參照)従つて切込を全然附せざるものは全く脆性を示すこと能はず第一圖寫眞の切込なき衝撃試験片は制規の如く衝ちたるも少しも疵を生ぜず脆きAも粘きBと同様に屈曲せるを示すものなり。

切込の深さが如何程に進めば脆性を顯はすものなりやを試験したる結果は第四表に示す如くにして深さ○・五粂にて既に著しく衝撃抗力を減ず。

試片切込形状
種類
衝撃試験
呴吸
記事

切込の底銳きもの脆性
を發見し易し



五、五——五、二	九、八——八、七	七、〇——五、二	八、三——一〇、二	八、七——四、九
三三、〇——二九、六	一五、三——一五、六	五、五——二六、三	一二、八——六、〇	五、四——一三、〇

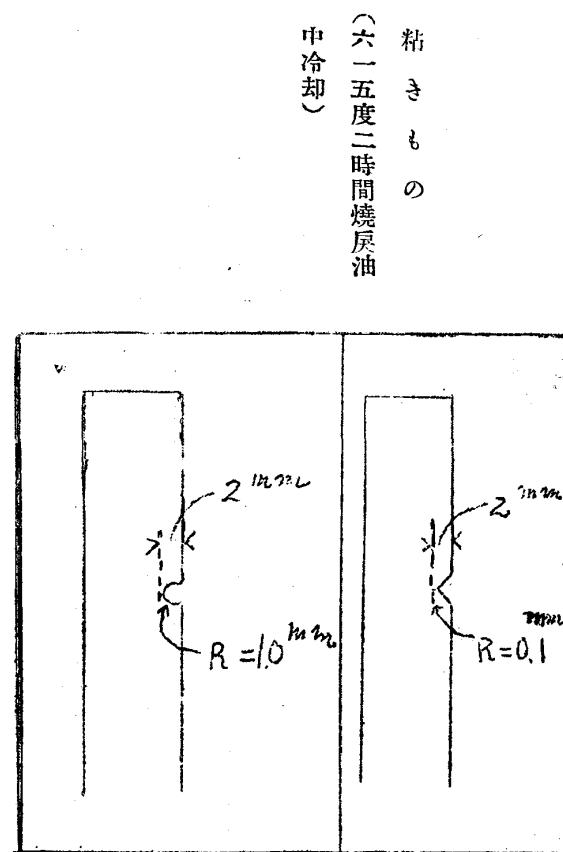
(六三〇度五時間半焼戻
後爐中にて五〇〇度迄四
時間かゝりて冷却其後大
氣中冷却)

即ち斯かる脆性を帯びる材料は極めて微細なる切込の存在も實用上大なる影響を有するものなるを以て甚だ不安心のものなりと云はざるべからず。

普通の牽引試験に於ては焼戻脆性を發見すること能はざることは既述の通りなるが衝撃牽引試験に於ては如何なりやと云ふ

種類	彈性限 kg/mm ²	破断界 kg/mm ²	延伸 %	斷面收縮 %	斷面	制規試片	アイゾッド式衝撃試験、呪附			記事
							切込の深さ —○耗	切込の深さ ○五耗	切込無き	
脆きもの (焼戻後徐冷)	六三、一	七八、七	一七、五	四二、六	四、七 平	六、八 均	七、九 平	四、〇 平	屈曲せし	も折れず
粘きもの (焼戻後急冷)	五四、〇	七六、〇	一二〇	五〇、三	同	七、二 6.7	六、〇 6.7	一〇、〇 7.1	同	同
	五七、〇	七三、〇	一九、四	四三、一	繊維状	八、二 47.5	五、〇 58.0	七、〇 71.6	同	同
					繊維状	四五、〇 47.5	五六、〇 58.0	七、五 71.6	屈曲せし も折れず	切込の深さに著しく減ずる

第四表 切込の深さによる衝撃抗力の變化



(六一五度二時間焼戻油
中冷却)

粘きもの

(六一五度二時間焼戻油

四六、〇 — 四二、五
四四、〇 — 四四、一
四三、一 — 四三、一

五〇、五 — 五五、六
五八、〇 — 五五、二
五四、九
五七、三 — 五四、〇

$$\frac{54.9}{18.2} = 3.1 \quad \frac{43.2}{6.8} = 6.4$$

にシャトピー式及びフレモン式にて試験せる結果第五表の如く何れにても大なる延伸度あり脆性を發見すること能はず、殊にフレモン式にては切込を入れたる試験片に就きてても試験したれど夫れさへ殆んど此脆性を顯はざず。

第五表 脆きものと粘きものとの牽引衝撃試験

シャーピー式牽引衝撃試験
フレモン式四〇度牽引衝撃試験抗力 Kgm

鋼種	アイゾツド式衝撃試験、呪听	抗力 Kgm	延伸 %	收縮 %	斷面
脆きもの	四、七一、八、八	一六一、〇	一四、四	四三、二	纖維状
脆きもの 平均	七、二一、八、二	九〇、八	八、一	九、二	粒狀
粘きもの(1) 平均	四〇、〇一四、一、〇	一二五、九	一一、二	二六、二	纖維状
粘きもの(2) 平均	三四、五一三九、〇	二〇一、四	一七、三	五四、一	同
粘きもの(2) 平均	三四、八一四七、〇	一〇一、二	一八、三	五四、一	同
粘きもの(2) 平均	四一、三一四一、五	一〇一、八	一七、八	五四、一	同
粘きもの(2) 平均	四一、二	—	—	—	—

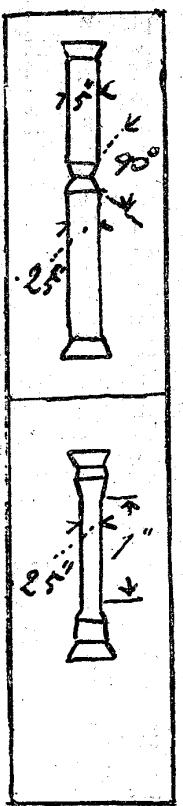
繰返打撃試験即ち松村式スタントン式等の試験に於ても完全に焼戻脆性を顯はさざる事あり、第六表に數例を擧ぐ。

第六表 スタントン式繰返打撃試験(鉗高六釐)

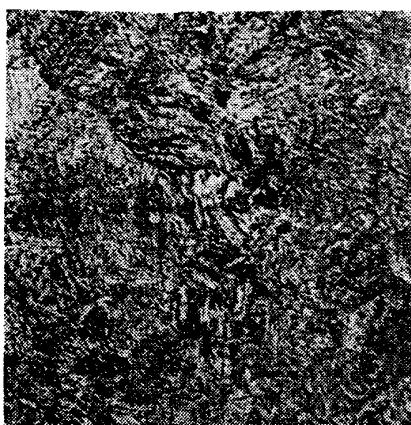
鋼種	彈性限 kg/mm ²	破断界 kg/mm ²	延伸 %	斷面縮 %	衝撃試験	スタントン式繰返打撃回數
鋼A 甚だ粘きもの	四〇、〇	八、〇	二、〇	四九、二	一九九	(2)(1)二六
同B 粘きもの	八、〇	九、〇	八、四	四九、二	一九〇	一四六
同C 脆きもの底端	八、〇	九、〇	一七、五	三四、一	一九〇	三四一
同C 頂端	六、〇	九、六	六、三	四一、〇	一八、三一〇六	一九六
ニッケルクローム	八、〇	九、〇	八、六	四七、六	八、三一三九	一九六
鋼D 脆きもの底端	八、〇	九、〇	四六、六	一九〇	一八、三一六九	一九六
同D 頂端	八、五	九、五	二、五	二、五	二、五一〇一	一九六
同E 甚だ脆きもの	八、〇	九、五	一七、〇	三四、二	四、八一六四	一九六

同F 甚だ脆きもの
同G 甚だ脆きもの
底端 同G 頂端 端
前表に見るが如くアイゾツド衝撃試験悪しきものは一般にスタントン回數も小なれども中にはD底端及びEの如く衝撃成績は甚だ悪しきにも拘はらずスタントン回數大なることあり蓋し繰返打撃回數は彈性限の高底に關係すること大なるを以て彈性限高きものは縱令脆性を帶び居るも大なる打撃回數を示すものなるべし、從つて鉗の高さを一定にして打撃試験を行ふ丈けにては充分に脆性を摘發すること能はざるなり。

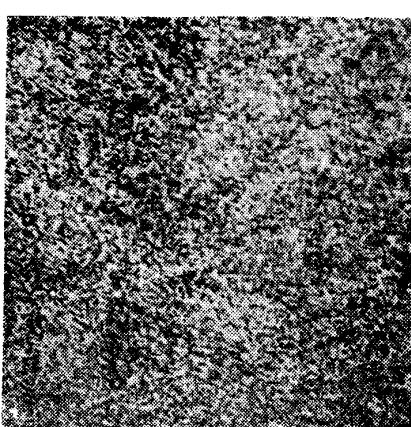
五、焼戻脆性は顯微鏡にて判定し得ず



A × 100

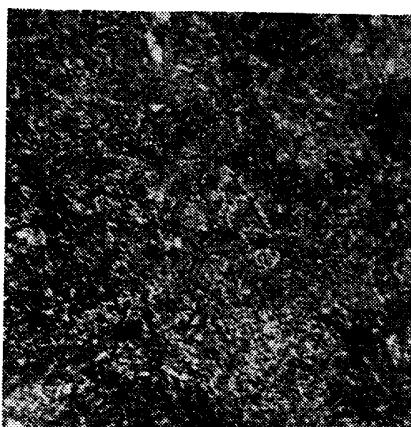


A × 400



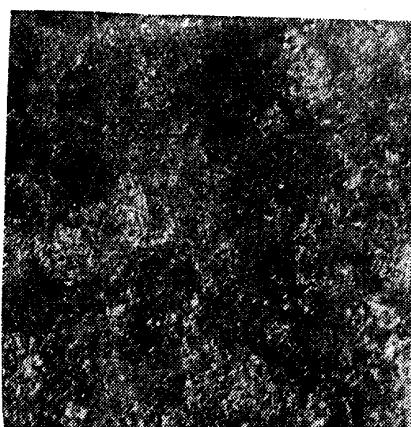
第一

脆粒大

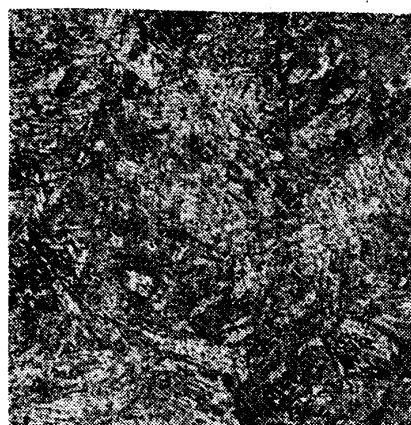


第二

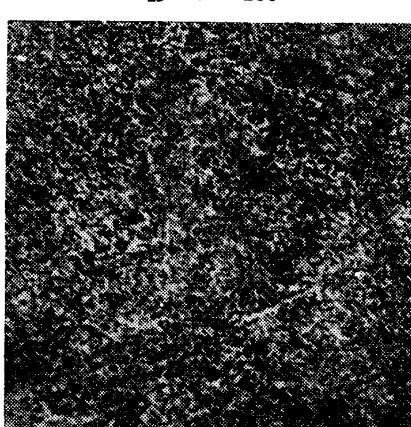
脆粒小



B × 100

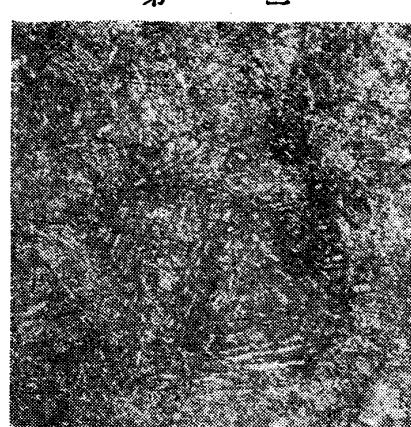


B × 400



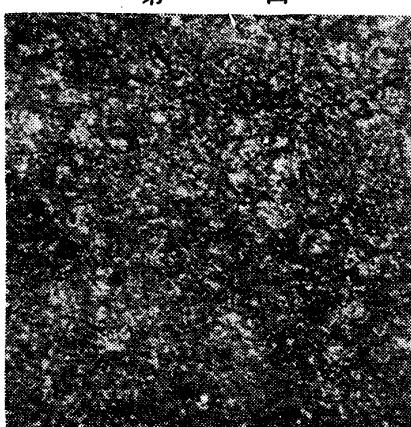
第三

颗粒大



第四

颗粒小



第二圖

第三圖

焼戻脆性を起したる鋼の衝撃試験片断面は粒状を呈し一見結晶間に何物か脆き物質存在し其爲めに結晶間より破断せんが如き觀あるを以て顯微鏡にて之れを判別し得らるゝものならずやと思はるれども多數實驗の結果到底普通の檢鏡方法にては脆弱なる物質を發見すること能はず、第二圖は第一圖寫眞に掲げたる脆きものAと粘きものBとの顯微鏡寫眞なるが

全く相異の點を見出すこと能はず、結晶粒の大なるものは其小なるものに比して脆きを普通とすれども前述の例の如く單に六〇〇度にて一〇分間加熱する支けて脆きものが粘くなるは結晶粒の變化に起因せざる事明かなり、現に脆きものに結晶粒の小なるものあり粘きものにも結晶粒の甚だ大なるもの往々あり、第三圖の顯微鏡寫眞は其實例にして其材料試験成績は左記の如く第一第二は脆く第三第四は粘けれども脆き第一と粘き第三とは共に結晶大にて脆き第二と粘き第四とが結晶小なるを見る。

第七表 衝撃試験と結晶粒との關係

鋼 種	衝撃試験、 結晶粒			
	彈性限 kg/mm ²	破斷界 kg/mm ²	延伸 %	斷面收 縮 %
脆きもの 第一	八〇〇	九三六	八一	四二一
脆きもの 第二	八一〇	九五五	一七六	四三一
粘きもの 第三	九一〇	九一〇	一九〇	五六五
粘きもの 第四	六六〇	九一四	一四〇	三五二

六、燒戻脆性を起す程度は鋼種熔鋼作業狀

況等によりて異なり

前掲第二表の例は燒戻脆性の最も著しきものゝ一にして斯くの如き場合は極めて稀に起るのみ、燒鈍溫度より徐冷するも急冷するも殆んど衝撃試験に變化なき場合も多々あり、即

ち燒戻溫度より急冷せる場合と徐冷せる場合との衝撃試験成績の比(サスセプチビリチー)は一より前記例の如き七以上に及ぶことあり此比は燒戻溫度の高低及び急冷徐冷の程度に因りて變化ある事勿論なれ共鋼種及び熔鋼作業狀即ち其鋼の出來榮え等によりて大に其趣異にす。

製鋼方法による鋼種の區分に就きて云へばグリーブス氏の實驗によれば平爐鋼は最も燒戻脆性を起し易く即ち急冷徐冷の比大なり、電氣爐鋼は之れに亞ぎ坩堝鋼は脆性を起すこと最も小なり(2)轉爐鋼に就きては未だ研究を聞かざれど後に述べるが如く燒戻脆性の原因が酸素と關係あるものとすれば轉爐鋼は最も燒戻脆性を起し易きものなりと考へざるべからず電氣爐鋼及び坩堝鋼に對する實驗は未だ多からざれども電氣爐製ニッケルクローム鋼にて次の如き例あり。

(註) (2) Grove, Journal of the Iron and Steel Institute, 1920, II, p. 217.

第八表 電氣爐製ニッケルクローム鋼燒戻脆性の例

燒戻方法 (全度20分間油焼入の後)	硬度	均衝擊平冷	均衝擊急徐の比	記事
六〇度30分油中急冷の後60度30分爐中徐冷 ク 爐中徐冷の後 ク 油中急冷	二六三 二六一 二六一	一七六 一七一 一七一	一・一 一・一 一・一	爐中徐冷は一分間 に一度の割にて四〇〇度迄 冷却
五五度30分油中急冷の後五〇度30分爐中徐冷 ク 爐中徐冷の後 ク 油中急冷	二六一 二六一 二六一	一七六 一七一 一七一	一・三 一・三 一・三	一 一 一
五〇度30分油中急冷の後五〇度30分爐中徐冷 ク 爐中徐冷の後 ク 油中急冷	二六三 二六三 二六三	一七六 一七一 一七一	一・六 一・六 一・六	一 一 一

分析成分による鋼種につきて考ふれば、ニッケルクローム鋼は最も燒戻脆性を起し易くクローム鋼ニッケル鋼炭素鋼と順次其程度少なくモリブデナム、バナデュームの如き稀金屬を加へたるものは燒戻脆性を起すこと極めて少なきが如し。

不純物として混入する燐は元來鋼の脆性を増すものとせられ居り焼戻脆性に於ても大に疑を懸けられ種々論議せられ居れども未だ判然たる結論に達せず。

酸性平爐製ニッケルクローム鋼の燒戻脆性は如何なる程度のものなるかは第九表によりて略々推知することを得べし。

空中平均	一四	一三	一二	二	一〇	九	八	七	六	五	四	三	二	一	第九表 酸性平爐製ニッケルクローム鋼の衝擊試験		試片位置 kg/mm ²	彈性限 kg/mm ²	破斷界 kg/mm ²	延伸 %	衝擊、呴		
															燒戻	爐中							
七八、六	七七〇四、五〇〇	七七七九、四五〇〇〇	七八五四、〇〇〇	八八三二〇	七七四六、〇五〇	七九三〇〇	九八〇〇〇	七八五〇	八九〇〇〇	八六〇〇〇	八七〇〇〇	八八〇〇〇	八五〇〇〇	八一〇〇〇	七三〇〇〇	七三〇〇〇	七三〇〇〇	七三〇〇〇	七三〇〇〇	七三〇〇〇	一三、八〇	一〇、一、一〇、一	
九一、一	八八三六、五五五	八九一七、二二二	八九三五、七〇〇	九九三〇〇	八八七八、五八	九九〇七、八五	九九〇五〇	九一〇五	九三〇五	九九〇五	九七〇五	九二〇四	九一〇五	九〇〇〇〇	一九、〇	一九〇六	一九〇六	一九〇六	一九〇六	一九〇六	一九、五	一一〇、四一、一、五	
一六、二	二一九一、〇七〇	一六七〇七	一六八〇〇	三六三三	一四〇六	七〇〇五〇	五〇二	一六二六	一六二六	一六二六	一六二六	一六二六	一五五	一五五	一五五	一五五	一五五	一五五	一五五	一五五	一五五	一五五	
一七、三	一四九二、一五五	一六六五、一五一	一三三三、六四四	二二六六、四一五	一九五九、二一五	一五九一、六一五	二九二三	二九二三	二九二三	二九二三	二九二三	二九二三	二九二三	二九二三	二九二三	二九二三	二九二三	二九二三	二九二三	二九二三	二九二三	二九二三	
空中平均と比較	油六〇中五	油六三中〇	油六三中〇	油五九中〇	油六三中五	油六〇中〇	油六三中五	油六四中〇	油六七中五	油五四中〇	油六五中〇	油六〇中〇	油六四中〇	油六二中五	油六四中〇	油六三〇〇〇	油六三〇〇〇	油六三〇〇〇	油六三〇〇〇	油六三〇〇〇	油六三〇〇〇	油六三〇〇〇	
(減五、三)	八七〇四、〇〇〇	七七二二、五二〇	七六〇六、〇五〇	七八九〇〇〇	六七〇〇〇	七四六八〇〇〇	八七〇〇〇	七七〇〇〇	七四六〇〇〇	八四〇〇〇	七三〇〇〇	八八三〇〇〇	八一〇〇〇	六八〇〇〇	六八〇〇〇	六八〇〇〇	六八〇〇〇	六八〇〇〇	六八〇〇〇	六八〇〇〇	六八〇〇〇	六八〇〇〇	
(減一、二)	九八一七、〇〇〇	八八五五、八八〇	八八五六、五七〇	九九〇四〇〇〇	八九〇〇〇	八八九〇〇〇	九九〇〇〇	八五〇〇〇	八八三〇〇〇	八五〇〇〇	八五〇〇〇	八五〇〇〇	八五〇〇〇	八八〇〇〇	八八〇〇〇	八八〇〇〇	八八〇〇〇	八八〇〇〇	八八〇〇〇	八八〇〇〇	八八〇〇〇	八八〇〇〇	
(増一、二)	一一九九、四三〇	一一八七、〇〇〇	一一七七、二二〇	一一七七、五六〇	一一七七、三二〇	一一八〇〇〇	一一八〇〇〇	一一九〇五	一一九〇五	一一九〇五	一一九〇五	一一九〇五	一一九〇五	一一九〇五	一一九〇五	一一九〇五	一一九〇五	一一九〇五	一一九〇五	一一九〇五	一一九〇五	一一九〇五	
(増一、二)	四四〇〇〇	三三五五	二二五五	一六七九	二三九一	四二〇〇〇	二一九〇〇	三三五五	三三五五	三三五五	三三五五	三三五五	三三五五	三三五五	三三五五	三三五五	三三五五	三三五五	三三五五	三三五五	三三五五	三三五五	三三五五
二、四	一、五	二、六	二、九	一、六	一、一	四、五	三、五	二、五	四、三	二、二	一、一	一、一	一、一	一、一	一、一	一、一	一、一	一、一	一、一	一、一	一、一	一、一	一、一

B*Tは鋼塊の頂端を示す

急冷
冷の比
(平均)

(鋼番號一は爐中冷却なるを以て平均より除く)

前表に於て見る如く徐冷の場合には衝撃試験甚だしく悪きもの往々あり、之れは急冷によりて概ね良好のものとなすことを得れども稀には前表中鋼番號一一の如く油鍛を行ふも充分韌性を得ること能はざるものあり、又徐冷にても鋼番號三或是二〇等の如く油中冷却せるものに劣らざる場合あり同一鋼種にて斯く不同あるは主として製鋼の際の出来榮えに因るものと云はざるべからず。

前表に於ては空中冷却の場合の平均と油中冷却の場合の平均と破斷力等完全に一致し居らざるを以て嚴密なる比較は不可能なれども概して急冷すれば彈性限少しく減じ衝撲試験抗力二倍以上となるものなりと云ふ事を得べし、此彈性限の低下するは急冷による内部應力に原因するものにして二〇〇度位の低温度にて再熱すれば恢復することを得べしと云ふ(3)。

ニッケル鋼に對しては實用品物としての比較成績なし、ニッケル約三、五%の酸性平爐製ニッケル鋼より作りたる二〇〇粍用長さ一一〇粍の試験片を八五〇度にて油燒を施し四〇〇度乃至六〇〇度にて一〇分間燒戻し一は水中に急冷し他は三〇〇度迄を一分間に一度の割合にて爐中にて徐冷し衝撲試験を行ひたる結果第十表の如くにして本材料は少しも燒戻脆性を起さず、因に本材料の磷含有量は〇、〇一六%なり。

(註) (3) Graves, Journal of the Iron and Steel Institute, 1920,

II. p. 213.

第十表 ニッケル鋼の衝撲試験

試片 符號	燒戻 °C	冷却	衝撲試験、呪听	水 中 — 爐 中 の 比	A		B'		B		五〇〇		水 中		三五、五		三三、五	
					四〇〇	水 中	一八、五	平均一九、三	一、四	六〇〇	水 中	五一、三	四五、〇	四五、五	四〇、三	三九、〇	三一、五	〇、八
A'	四〇〇	爐 中			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

1919, II, p. 386.

グリーブス氏の實驗によるも燐硫黃等の少なき場合には炭素鋼は燒戻脆性を起さずと云ふ(5)。

(註) (5) Greaves, Journal of the Iron and Steel Institute, 1920, II, p. 198.

右は燒入を施したるものならざるを以て適切の例には非ざるも本鋼板の脆性は五〇〇度附近の冷却狀況によりて起りたるに非ずして他に何等かの原因ありて普通の高張力鋼板の衝撃抗力約四〇呎听よりも小なる衝撃抗力を示すものなりと云ふ事を得、從つて斯くの如き衝撃抗力小なるものも急冷によりて恢復することを得ずとすれば、ザニター氏(4)は炭素〇、二乃至〇、四%の炭素鋼に於て燒戻脆性を見たりと唱ふるも一般に炭素鋼は燒戻脆性を起さざるものなりと推定すること難からず。

(註) (4) Saniter, Journal of the Iron and Steel Institute,

第十二表 モリブデナムを含むニッケルクローム鋼の衝撃試験

試片 符號	燒 入	燒 戻	冷 却	彈性限 kg/mm ²	破斷界 kg/mm ²	延伸% 延伸%	斷面收縮% 断面收縮%	硬 度 プリネル 度	衝擊試驗、呎听
A	九五〇×一時間	六二〇×三時間	油 中	七三、五	八八、二	一八、二	四五、四	二六九	三八、四—四二、五
B	八〇〇×一時間	六八〇×一時間	空 中	七三、〇	八五、五	一九、〇	四九、〇	二六九	四六、九—四六、六
C	八〇〇×一時間	六八〇×一時間	爐 中	七三、五	八六、三	一九、〇	五四、四	二六二	四七、〇—四七、五

即ち本材料は油中空中或は爐中冷却に於て殆んど衝撃試験に差異を生ぜず。

第十四表は同じくモリブデナムを含む平爐製ニッケルクローム鋼及びバナデュームを含む同種の鋼の例にして之は熱處理を済ましたるものより試片を探り五〇〇度乃至六五〇度に一〇分間加熱し爐中或は油中にて冷却し衝撃試験を比較せるものなり、之れに依りて見るもモリブデナムを含むものは全く燒戻脆性を起さず、バナデュームを含むものも極めて僅か

同じくグリーブス氏の實驗したる所にして英國アームストロング社にては既にモリブデナムヲ加へたるニッケルクローム鋼に特にバイブラツク鋼(Vibrac)なる名稱を附して廣告し居る由なり。

電氣爐或は坩堝鋼にては燒戻脆性の試験明瞭ならざるを以て酸性平爐製のニケルクロームモリブデナム鋼に就きての試験成績を次表に掲ぐ。

第十四表 モリブデナム或はバナデュームを含むニッケルクローム鋼の衝撃試験

溫加熱 度	冷却方法	モリブデナム鋼 (ニッケルクローム ニッケルクローム バナデューム鋼)	モリブデナム鋼 (ニッケルクローム ニッケルクローム バナデューム鋼)
五〇〇	爐 中	六八、〇—六五、〇呎听	六六、〇—六三、五
五〇〇	油 中	六五、四—六五、五	六九、〇—六六、五
五五〇	油 中	六七、七—七〇、二	六七、二—六三、八
六〇〇	爐 中	七〇、〇—七〇、六	六七、八—六二、五

六〇〇 油 中 六八、三一六八、七 七〇、四一六八、〇
六五〇 油 中 六七、六一六六、九 七二、二一六七、〇

右を六三	端 直 徑 大 な る	三、〇	七、六	二〇、六	三〇、八	同	三、五一四、二
五 度に加	(1) 同	三、〇	七、七	二〇、五	四〇、四	同	三、〇一三六、〇
熱し油中	端 直 徑 小 な る	三、〇	七、〇	二〇、〇	四〇、六	同	三、三 四〇、〇
冷却を行	(1) 同	三、〇	七、〇	二〇、〇	五、八	同	四、〇一七、三
ふ	(2) 同	三、〇	七、〇	二七、二	四七、六	同	三、三一六、三
冷却を行	(2) 同	三、〇	七、〇	二七、二	五、八	同	三、五一〇、〇
熱し油中	端 直 徑 小 な る	三、〇	七、〇	二〇、〇	五、八	同	三、五一〇、〇
冷却を行	(1) 同	三、〇	七、〇	二〇、〇	五、八	同	三、五一〇、〇
ふ	(3) 同	三、〇	七、〇	二〇、〇	五、八	同	三、五一〇、〇
冷却を行	(2) 同	三、〇	七、〇	二〇、〇	五、八	同	三、五一〇、〇
熱し油中	端 直 徑 小 な る	三、〇	七、〇	二〇、〇	五、八	同	三、五一〇、〇
冷却を行	(1) 同	三、〇	七、〇	二〇、〇	五、八	同	三、五一〇、〇

鍛鍊材の一端が焼戻脆性を起し居る場合には其品物全部が脆きや否やと云ふに、大氣中冷却の場合等に於て長き物の一端が急冷し他端は徐冷せる爲めに一端粘く一端脆きことも稀には起れども一端悪き位のものは他端及び其中間も概ね相似たるものなり、而してかなり長大のものと雖も兩端悪き場合には其中間も亦惡し、實例第十五表の如し。

第十五表 全體に脆き大鍛材の兩端及中間に於ける

試片の衝撃試験

處理 試片位置 衝撃試験、呪 听
(1)
(2)
(3)
(4)

六三〇 底 端 五、一一六、二 四、六一五、八 三、九一五、五 三、九一五、五
度燒戻 中 後爐頂 端 三、七一五、五 四、一一六、九 六、〇一五、三 六、六一五、五
冷却 中間の一 六、四一五、五 四、八一六、二 四、六一五、三 五、八一六、九

中間の二 二、三一三、〇 三、二二二、八 四、一十三、四 二、〇一二、三

燒戻後空中冷却を行ひたる爲め直徑小なる端が粘くなり大なる端は脆きものを更に六三五度にて四時間加熱し油中冷却を行ひたるに兩端共粘くなりたる例を第十六表を掲ぐ。

第十六表 一端粘く一端脆き大鍛材衝撃試験

處理 試片位置 弾性限 $\delta_{\text{E}} \text{ (kg/mm}^2\text{)}$ 破斷限 $\delta_{\text{B}} \text{ (kg/mm}^2\text{)}$ 延伸% 收縮 狀態 衝撃試験 呪 听
(1) 直 徑 大 な る
(2) 直 徑 小 な る

六三五度 端 直 徑 大 な る 同 端 直 徑 小 な る	三、〇 二七、〇 一〇、一 四、七 (1) 同 (2) 壬、五 三、五 一九、四 四、六、五 同	三、〇 二七、〇 一〇、一 四、七 (1) 同 (2) 壬、〇 六、七 二九、一 三、八 同	同 同 三、〇 二七、〇 一〇、一 四、七 (1) 同 (2) 壬、〇 六、七 二九、一 三、八 同
燒戻後空 中冷却 同	三、〇 二七、〇 一〇、一 四、七 (1) 同 (2) 壬、〇 六、七 二九、一 三、八 同	同 同 三、〇 二七、〇 一〇、一 四、七 (1) 同 (2) 壬、〇 六、七 二九、一 三、八 同	

前表の例の如く一端脆く他端粘きことは極めて稀の場合にして鍛材が大きくなりたりとて必ずしも焼戻脆性を起すものに非ず、空中或は爐中冷却を行ひたる大小多數のニッケルクローム鋼鍛材の衝撃試験成績を比較したるに小なるものと大なるものと其平均は殆んど同様なりき。

八、焼戻脆性の原因は不明なれども之れを除くには焼戻後急冷すれば可なり

燒戻脆性は前述の如く特殊の材料が焼戻後徐冷する場合に起る現象にして、一旦脆くなりたるものも之れを六〇〇度附近に再熱して急冷すれば粘くなり、粘きものも同様再熱して徐冷すれば脆くなるを以て、此脆性は鋼の分子其物が五五〇度附近を徐冷する場合に變化を起すか或は鋼の結晶間に或る特殊の脆き物質が發生するかに原因す、焼戻脆性を起したる鋼の衝撃試験片破斷面はザク／＼したる状態を呈し一見結晶間より破断したる如く思はる、デツケンソン氏は砲銅棒を熔解せる半田鑑中に漬ければ非常に脆くなり其割れ目は結晶間に半田鑑が浸入したる所より起り居る例を挙げ、焼戻脆性も亦爐中徐冷中結晶間に何物か浸入し其部分が脆くなり結晶間

140

130

120

110

100

90

80

70

60

50

40

30

20

10

0

$$\frac{dL}{L} \times 10^{-2}$$

A (Ric^o)

B (Ric^o)

月光

温度 °C 100 200 300 400 500 600 700 800 900 1000

月光の比半減温度のガラ熱伸長曲線
(300°C 迄上昇時間1時間)

第四圖

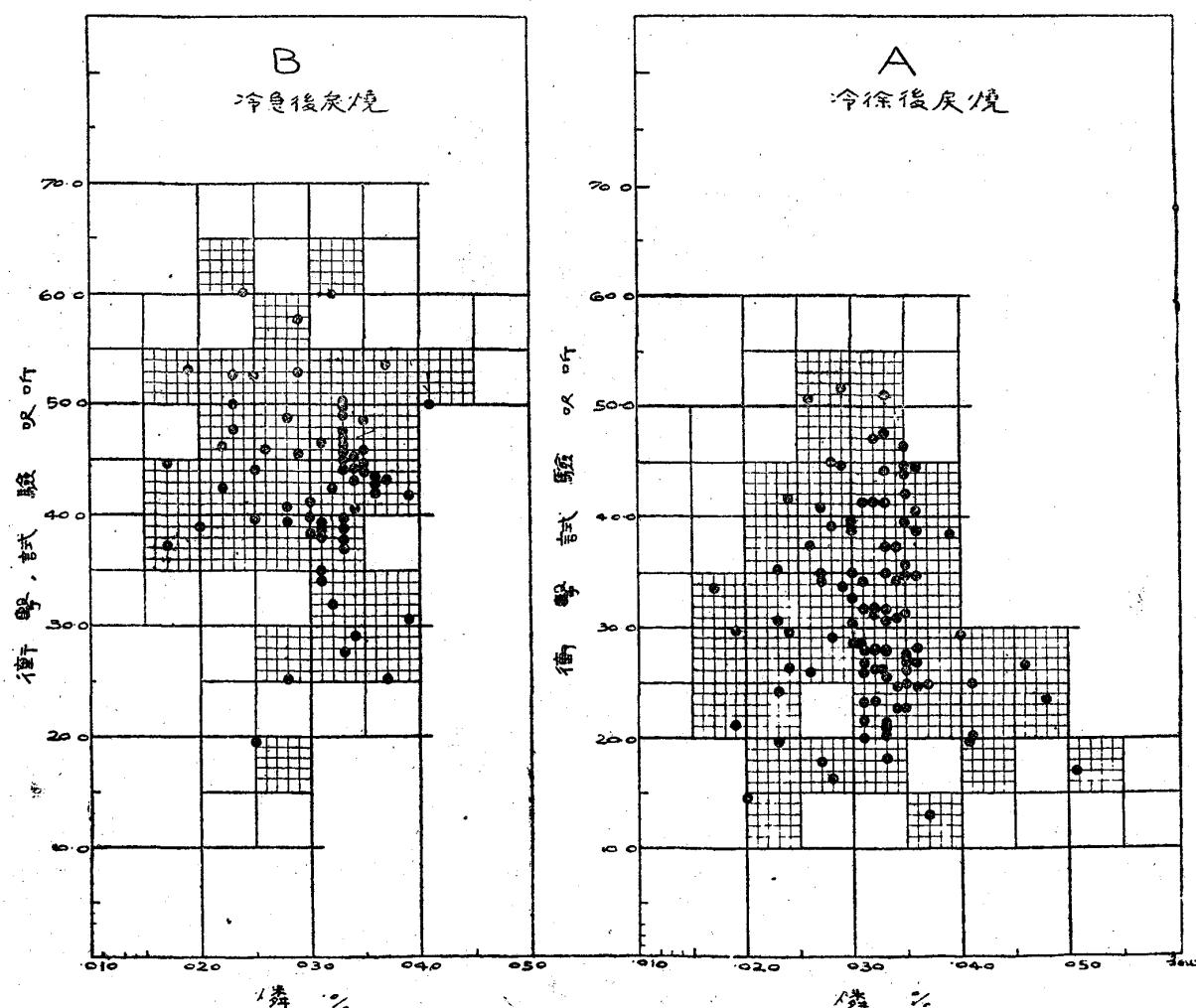
破断を起すならんと唱ふれどもエイチソン氏⁽⁶⁾は多數試験の結果結晶間破壊に非ずと論じ、ローゼンハイン氏も亦結晶間破壊説を信用せず、即ち結晶其物が破断すると云ふ事になるを以て五五〇度附近徐冷中に鋼の結晶其物が或る變化を起すなり此變化は前述の如く顯微鏡にて判別する事を得ず、只ピクリン酸にて腐蝕する際脆きものは多少腐蝕が遅き感ある丈け位なり熱膨脹測定に於ては第四圖の如く脆きものは六〇〇度附近に於て少時上昇止縮する氣味あり溫度も此點に於て少時上昇止まる傾向あり何等かの變化を起すには非ずやとも想像せらる、但し本試験は未だ多數の實驗を行ひたるものに非ざるを以て容易に其變化を斷言すること能はず磁器分析法の應用は或は其研究に有効ならんかと思はるゝも未だ試験したことなし。

(註) (6) Atchison, Journal of the Iron and Steel Institute, 1919, II, p. 389.

燒戻脆性は燐の多きものに起るとの説をなすものあり⁽⁷⁾、同時代に作りたる同種の酸性平爐製ニッケルクローム鋼中燐の量を異にするものに就きて比較をなしたる結果次表の如く燐の多きものゝ方燒戻脆性を起し易し。

(註) (7) Grenet, Journal of the Iron and Steel Institute, 1919, II, p. 392,
Ashdown, Ibid., 1920, II, p. 219.

圖五 葆
關係 / 驗試衝擊量有含燐



第十七表 燐含有量と焼戻脆性との關係

試片 符號	燐 %	燒戻後冷 却方法	硬度 ル硬度	衝擊試驗、呪吟 との衝擊試驗の比	急冷と徐冷 の衝擊試驗記	事
A	○・○一一一	油中急冷	二九九	一七、〇一三八、五	一、三	○度で油 は四〇〇一度 に於ける間を 一分間に一度 冷却する割合
A'	同	爐中徐冷	二九八	一五、三一、一二、九		
B	○、○三四五	油中急冷	三〇九	三三、〇一三六、八	四、七	○度で油 は四〇〇一度 に於ける間を 一分間に一度 冷却する割合
B'	同	爐中徐冷	三〇八	七、三一、七、六		

尙多數の同種ニッケルクローム鋼を徐冷せるものと急冷せるものとに分ち燐含有量と衝撃試験との関係を調査したる結果は第五圖に圖表として示す如くにして、燐含有量進むに従ひて衝撃抗力の減少する程度は徐冷のもの、方急冷のものよりも急激なる傾向あり、即ち燐多きもの、方焼戻脆性を起し易しと云ふ事となる、但し此調査は單に燐のみに就きて考へたるものなるを以て此外に満俺其他の元素の影響もあるべく確然たるものとは言ひ難し。

(註) (8) Greives, *Journal of the Iron and Steel Institute*

1920, II p. 216.

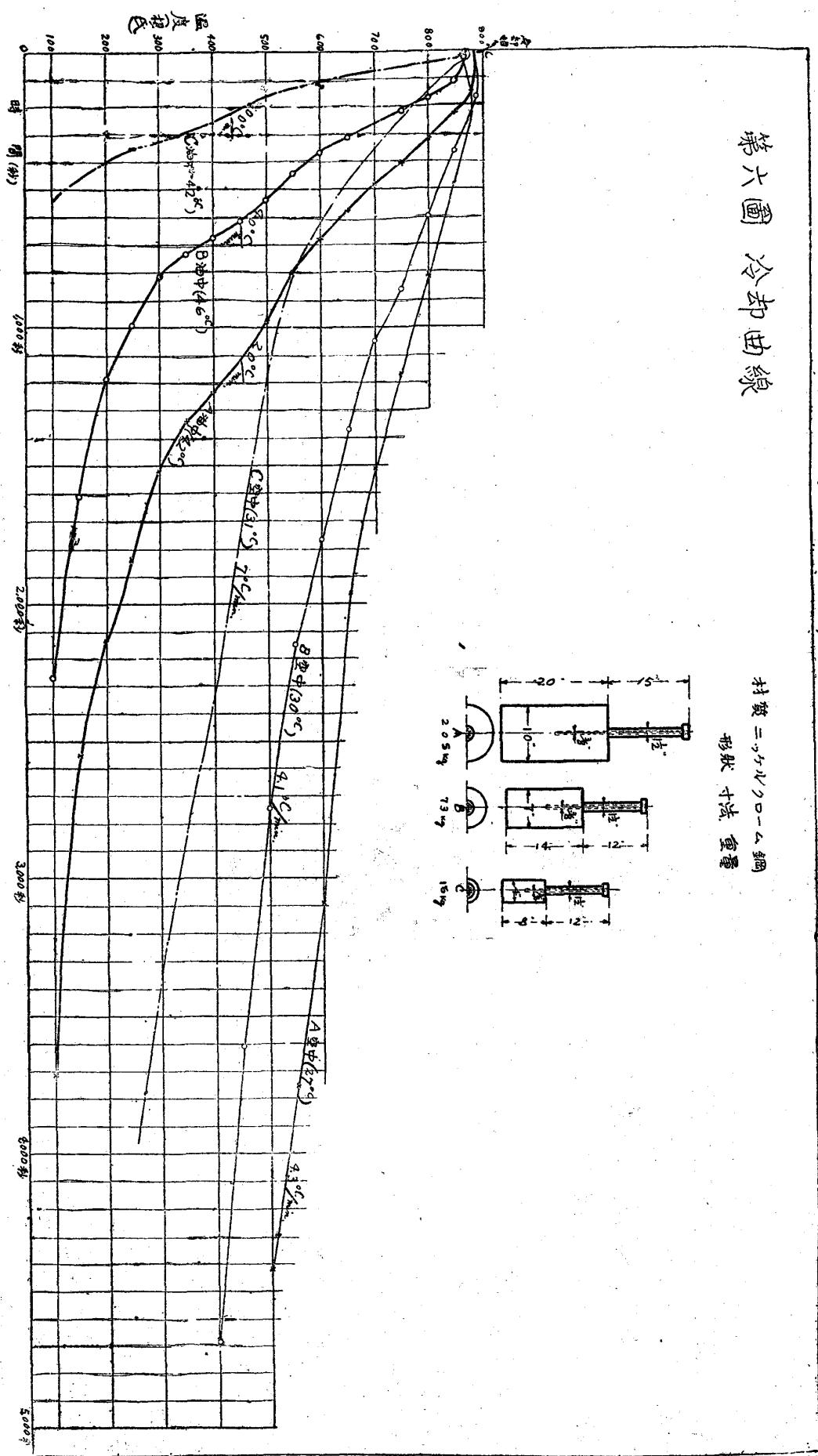
グリーブス氏(8)は多數の鋼種に就きて研究せる結果、焼戻脆性はクロミューを含む鋼に最も多く起る事實と焼戻脆性的の起る程度は平爐鋼が最も多く電氣爐鋼之れに亞ギサ鋼は殆んど焼戻脆性を起さざる事實とを綜合し、焼戻脆性はクロミューの酸化物に原因するならんとの假定説を唱へたり、即ちクロミューの酸化物が六〇〇度以上の溫度にては鋼の結晶中に溶解し居り五五〇度附近に於て析出され其溫度低き故結晶の周圍迄析出すること能はず極めて微小なる夾雜物と

して結晶粒中に存在す、此物が常温に於ては脆き故切込を入れたる衝撃試験に於て應力が急に集中すれば破斷の起點となり終に全試験片を破断に導くなり、而して平爐は最も空氣に觸るゝこと多きを以て酸化クロミューの生成する機會多く電氣爐は之れより少なく坩堝爐は空氣を遮断するを以て酸化クロミューの生成すること極めて少なく從つて焼戻脆性を起すこと稀なりと云ふに在り、右グリーブス氏の説は最も適切なるものと認めらるゝも前述燐の影響等も全然無視するることは思はれず、焼戻脆性の原因は上述の如く未だ判然と確定するに至らざれども之れを除く方法は極めて簡単にして、焼戻後六〇〇度より四〇〇度の間を油中或は水中に急冷すれば可なり、冷却速度は一分間に一〇度以上位ならば相當良好なるを以て小なる品物は空氣中にて冷却するも可なり、参考の爲め空氣中及び油中に於て鋼材を冷却する場合其溫度が如何なる割合に下降するかを試験したる結果を第六圖に掲ぐ。

鋼材を高溫度より冷却する時は内部應力を生ず、此應力の強さはハイン氏の實驗の如く順次表面を削りて精密に長さを測定することによりて計算し得るやも知れざれど未だ實驗なし、グリーブス氏が急冷によりて粘くしたる者と徐冷によりて脆くしたものとの比重を測定したるに粘きものは脆きものよりも〇、〇〇〇三乃至〇、〇〇〇八比重小なりしが此差は粘きものを二〇〇度にて再熱する事によりて大部分恢復することを得たるを以て粘きもの、比重小なるは内部應力に原因するものと推定したり、斯くの如き内部應力は鋼材の實用上支障なきや否やと云ふに之れは試験片に於て單に彈性限を少

第六圖 冷却曲線

材質 ニッケルクローム
形状 尺法 重量



しく低下する位の程度にて破断界には影響を及ぼさぬ位なるを以て實用上先づ差支なきものと認む、現に多數の重要な材料に油中或は水中焼戻を施したる結果に於ても未だ一回も其爲めに故障を起したる事なし。但し四〇〇度以下は徐冷するも

燒戻脆性を起さざる事確かなるを以て此溫度以下迄油中或は水中に漬け置く必要なく適宜引揚げて大氣中に放冷すれば前記の内部應力も多少緩和することを得べし。

九、燒戻脆性を防ぐには熔鋼作業中過度の

酸化を防ぎ或は特殊の元素を合金せし

むれば可なり

燒戻脆性を起し易き鋼に脆性を起さぬ様にするには前節に述べたる如く燒戻後急冷すれば可なれども、徐冷するも脆くならぬ様にするには如何にすべきやと云ふに、燒戻脆性の原因が判然たらざるを以て其豫防方法も亦確定せざる譯なれども、酸化クロミューム説が最も信用すべきものなりとすれば成るべく酸化クロミュームの生成を防ぐ方法を講ずるは亦最も適切なる對策なりと云はざるべからず、クロミュームは合金元素として最も必要なるものにて之れを使用せざる譯には行かざるを以て成るべく酸素の侵入を防ぐ手段を探らざるべからず、酸素の害は單に燒戻脆性に關してのみならず他の性質にも關係甚だ大なるものなるを以て是非共熔鋼作業中最も大なる注意を拂はざるべからず。

酸素は熔鋼作業中の注意によりて除かるのみならず又種々の脱酸剤の使用によりて除くことを得硅素アルミニューム等は一般に使用せられ居るものなれ共モリブデナム及びバナデューム等を使用することも合金として混入するの外に脱酸

作用を伴ふと云ふ點より考ふるも前記之れ等合金鋼の燒戻脆性を起さざる事實と符合す。

十、合金鋼の用途擴張を望む而して合金鋼を

使用する際は衝撃試験を行ふを要す

強力なる材料を使用することは飛行機潜水艦各種兵器等特殊の條件を要求するものゝ外に一般器具機械類に於ても其效率を高むること著しき場合多し、例へば汽車の車軸の如きものに在りても炭素鋼に代ふるニッケルクローム鋼を以てすれば同強度を有せしむるには遙かに小なる重量を以て足るべく又重量は現在通りのものを必要とするならば同大のものにて著しく耐久力大なるものとなすことを得べし價格は多少増大すれ共其價格の如き耐久力より得らるべき利益に比すれば極めて輕少なるものなりと信ず、而して合金鋼を使用する場合には既に最初に於て述べたる如く必ず熱處理を行ふを要し熱處理を行ふ場合には燒戻脆性を起す恐れあるを以て其有無を試験する爲め是非共切込付試験片の衝撃試験を行ふを要す衝撃試験中最もよく燒戻脆性を発見し得るはアイゾッド式衝撃試験なり勿論試験に於ても完全に發見し得ざる如き脆性であるやも計られざれ共之れにて相當の衝撃抗力あるものは先づ大抵の實用上故障を起すことは無きものと見て可なり何となれば實用上アイゾッド式衝撃試験片の切込以上に鋭き切込を作ること稀なればなり尤も繰返應力を受くる場合には所謂疲れ(fatigue)を起すを以て特殊の破断をなせども彈性限同等の材料に於てはアイゾッド衝撃抗力の大なるものが疲れを起し難しと想像せらる。

鋼材製造者としては合金鋼に對し如何なる注意を拂ふべき

かと云ふに、第一は焼戻脆性を起さぬ如き材料を作ること即ち有害なる元素の入り来るを防ぐこと殊に酸素を除くことに注意し、次に焼戻温度より冷却する場合六〇〇度より四〇〇度迄の間は必ず急冷すること、し尙成るべく六〇〇度以上の温度にて焼戻して所要の强度を得る如き分析成分の鋼を選定するを要す。焼戻後曲りを直す爲め加熱する場合には決して五五〇度附近に昇すべからず此温度に加熱したるものは冷却

方法の如何に拘はらず脆くなる恐れあるを以てなり。
終りに本研究に對し種々指示を與へられ且其發表を許可せられたる吳海軍工廠製鋼部長横田技師の厚意を謝し尙本研究の資料は佐藤技師、室井技師、神戸技師、宇留野技師、其他製鋼部部員諸氏より提供せられたるものなることを附言し、茲に感謝の意を表す。

(終)

鎔銑爐構造並に操業に關する理論的研究 (其一)

平 岡 正哉

緒 言

此の論文を書く最初の目的は鎔銑爐に於ける燃料經濟の問題を取扱ふのであつて之れを實際の操業に應用し今日では鎔銑爐に於ける骸炭の使用率を米國其の他で擧げて居る所謂最高標準操業と一致することが出來た。

然し此地金熔解に要する骸炭使用量なるものは

一、裝入原料(銑鐵、屑鐵即ち scrap) 鋼板 (steel-plate) 及び

骸炭) の物理的並に化學的性質

て多量の熱と熱の透徹の時間とを要し從つて多量の骸炭が燃燒せられる。

又塊の小なる氣孔率の高い骸炭は質密にして塊の大なる骸炭に比して燃燒早き故多量の骸炭が消費せられる。

Gas engine cylinder, Turbin casing の如き形狀複雜にして鋼板の裝入量多きものの鑄造は浮標の重く火格子の如き形狀簡單にして肉厚きものの鑄造に比して高き過熱溫度を要し又多量の骸炭を使用せらる。

又餘り小なる爐は熱損失多く、空氣の浸徹及び送風量の割合が適當を缺き共に骸炭の消費を増加するのが普通である。操業時間の長短送風量送風壓の如何は床積骸炭或は裝入骸炭の消費の割合に影響する。

故に嚴密に言ふと各爐の操業状態に依つて骸炭使用率なる

假令ば裝入する地金の形狀が大きい程、又地金に附着する鑄物砂黑鉛等が多ければ多い程、之が熔解に際し